



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Kvalita života a zdraví perioperačního týmu

Autor práce: Bc. Aneta Kuchařová

Studijní program/studijní obor: N5345 Specializace ve zdravotnictví, T038 Perioperační péče

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>					/	
<i>Úvod práce</i>					/	
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					/	
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				/		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					/	
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				/		
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					/	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>						
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						/
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					/	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					/	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					/	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>						/
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>						/
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					/	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>						/
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>				/		
<i>Stylistika</i>					/	
<i>Gramatika a pravopis*</i>					/	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					/	
<i>Rozsah práce*</i>						/

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář: 0

Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: 0

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Rozsah teoretické části 19 stran a praktické části diplomové práce 26 stran.

Úvod neobsahuje informace o dané problematice zjištěné v rámci publikovaných výzkumů/šetření. Obsah teoretické části souvisí s předmětem výzkumného šetření, je nesourodý, některé věty nedávají smysl a u některých kapitol nesouvisí text s předmětem výzkumu (např. s. 25 perioperační tým – popis částí operačního sálu).

Metodika průzkumu je stručná. Nejsou definovány kritéria pro výběr respondentů (délka práce na operačních sálech, zařazení profesí např. uklízeček, radiologického asistenta, biomedicínský inženýr, kteří tvoří perioperační tým, viz teoretická část práce). Nebylo provedeno pilotní šetření, které by ozřejmilo srozumitelnost vlastních otázek, časovou náročnost atd. Pro statistické testování hypotéz byl vybrán Pearsonův chí-kvadrát test, není zdůvodněno proč, není uveden vzorec ani výpočet, není stanovena hladina významnosti. V tabulce 1 jsou výsledky dotazníku SQUALA, v textu pod tabulkou jsou porovnávány s intervaly populačních norem uvedených v příloze E, takto nepřehledné. Graf 5 a 6 uvádí totožná data z tabulek 4 a 1 (duplicitní uvedení)

Diskuse je shrnutím uvedených výsledků, snaha o komparaci výsledků s publikovanými zdroji (není uvedeno čeho se citované výzkumy týkaly, velikost souboru respondentů, použité nástroje pro sběr dat atd.). Na s. 56 odkaz na výzkum spánku, přičemž ve vašem použitém dotazníku WHOQOL-BREF je této problematice věnována 1 otázka, stejná situace je i u hodnocení finanční situace. Studentka se nezamýšlí nad limity svého výzkumného šetření.

Závěr je popisem obsahu diplomové práce bez výstupů pro praxi. Není uvedeno zamyšlení nad možnostmi dalšího šetření a vhodnosti využití použitých nástrojů pro hodnocení kvality života u zdravotnických pracovníků.

Práce má řadu formálních nedostatků – stylistická nevyzrállost, překlepy, pravopisné chyby, chyby v rocích publikací v textu a v seznamu literatury (s. 15, 16, 18, 20, 22), někteří autoři nejsou v seznamu uvedeni vůbec Misiak at al, 2020, Kravcová, 2015. V seznamu zdrojů jsou uvedeny časopisy Sestra, Florence, příspěvky z konferencí, bakalářské práce (15 titulů). Příloha C, D, E obsahuje tabulky, kde není zřejmé, zda jsou vlastní tvorby, či převzaté.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Zdůvodněte použití vámi zvoleným standardizovaným dotazníků (SQUALA, WHOQOL-BREF) pro sběr dat ve vašem výzkumném šetření?
2. Nedomníváte se, že vaše šetření kvality života a zdraví mohlo být ovlivněno epidemiologickou situací v době sběru dat (únor-březen 2021)?
3. Na základě vašich výsledků uveďte konkrétní intervence, které by mohly pozitivně ovlivnit kvalitu života a zdraví u členů perioperačního týmu?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	F
---	---

Dne: 24. 5. 2021

Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.
Podpis