



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Kvalita života a zdraví perioperačního týmu

Autor práce: Bc. Aneta Kuchařová

Studijní program/studijní obor: N5345 Specializace ve zdravotnictví/Perioperační péče

Akademický rok: 2020-2021

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	A					
<i>Úvod práce</i>				D		
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					E	
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				D		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					E	
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>					E	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						F
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					E	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					E	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					E	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					E	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					E	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					E	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					E	
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		B				
<i>Stylistika</i>				D		
<i>Gramatika a pravopis*</i>			C			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		B				
<i>Rozsah práce*</i>	A					
<i>Spolupráce</i>	A					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být diplomová práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář:

Míra shody je méně než 5 %. Diplomová práce není plagiát.

Případný komentář:

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Téma kvality života je velice náročné na pochopení a zpracování. Je třeba zorientovat se v jeho mnohorozměrnosti, v nesčetných studiích, které se jím zabývají, mnoha metodách, kterými lze kvalitu života posuzovat. To se studentce zcela nezdařilo, zůstala pouze na povrchu problematiky.

Pro studii využila dva standardizované dotazníky. Získala díky nim mnoho dat, která ale nedokázala dostatečně vytěžit a analyzovat. Omezila se na jednoduché popisy údajů, které jsou čitelné z grafů a tabulek. Diskuze je spíš povrchním opakováním výsledků, studentka se v ní málo a ne zcela přiléhavě zamýšlí nad svými zjištěními, málo je srovnává s aktuálními studiemi. Aktuální literatury obecně je v práci málo, na druhou stranu je třeba ocenit, že studentka využila celkem 86 literárních zdrojů.

Oceňuji též usilovnou snahu studentky o neustálý posun kvality práce, velkou aktivitu, zájem o téma, a maximální snahu o zapracování mých mnoha připomínek. Potřebovala moji významnou podporu a pomoc, kterou jsem jí zřejmě nedokázala v dostatečné míře poskytnout.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
--	----------

Dne: 19. 5. 2021.....

.....
Podpis