



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Kvalita edukačních textů

**Autor práce:** Bc. Kateřina Pšádová

**Studijní program/studijní obor:** N5341 Ošetrovatelství/Ošetrovatelská péče v interních oborech

**Akademický rok:** 2020-2021

**Vedoucí práce:** Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		B				
<i>Úvod práce</i>	A					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		B				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		B				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	A					
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	A					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	A					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	A					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	A					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	A					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		B				
<i>Stylistika</i>		B				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		B				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		B				
<i>Rozsah práce*</i>	A					
<i>Spolupráce</i>	A					

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být diplomová práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano - ne

Případný komentář:

**Míra shody je méně než 5 %. Diplomová práce není plagiát.**

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Téma práce považuji za aktuální a důležité. Edukace je jednou z klíčových kompetencí všeobecné sestry a využívání edukačních textů je běžnou součástí její praxe. Je velmi důležité, aby dovedla ohodnotit kvalitu edukačních textů a podle toho s nimi pracovala.

Domnívám se, že práce studentky Pšádové je přínosná především ze dvou důvodů: poskytuje přehled nástrojů, které se dají k hodnocení obtížnosti textů využívat, a v závěru shrnuje doporučení pro tvorbu textu. To lze využít v mnoha dalších závěrečných pracích studentů, v nichž edukační texty poměrně často vznikají.

Ocenit je třeba i náročnou metodiku – hodnocení obtížnosti textů ve třech edukačních materiálech dvěma metodami, ručně prováděné výpočty vzorců a dotazníkové šetření, které studentka zvládla i přesto, že ho značně ztěžovala omezení související s epidemiologickou situací.

Spolupráci se studentkou hodnotím jako výbornou. Navzdory počáteční nejistotě a dlouhému hledání, jak práci uchopit, dokázala vytvořit kvalitní dílo. Pracovala velmi samostatně, na konzultace byla vždy připravená, moje připomínky dovedla dobře zapracovat.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>A</b>
--	----------

Dne: 24. 5. 2021.....

.....  
Podpis