



## Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce:** Vliv nepřesné terminologie na poskytování ošetrovatelské péče při indikaci paliativního režimu

**Autor práce:** Lucie Hofmanová

**Studijní program/studijní obor:** N5341Ošetrovatelství, T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		x				
<i>Úvod práce</i>	x					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			x			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	x					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			x			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>		x				

\* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:**     ano - ne

Případný komentář:

**Míra shody je 0 %. Závěrečná práce je není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Teoretická část práce je vypracována pečlivě, nicméně studentka mnohdy pracuje se zdroji staršími 10 let (např. Munzarová, 2008; Haškovcová, 2007).

Metodika práce je popsána přehledně a dostatečně. Oceňuji, že studentka v práci podrobně popisuje jak skupiny pacientů, tak i postup zahájení paliativního režimu. Studentka využila v práci 3 techniky výzkumu (studium dokumentace, rozhovory a kazuistiky), což výborně koreluje s řešenou problematikou.

Diskuze je uvedena na 4 stranách, zde bych ocenila práci se zahraniční literaturou či jinými, obdobnými šetřeními. Celou práci hodnotím jako velmi zdařilou a bezpochyby přínosnou pro ošetrovatelskou praxi.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- Jaký byl důvod v práci citovat literaturu starší 10 let?
- Byly informace zjištěny ve Vašem výzkumu předány do ZZ, kde byl výzkum prováděn? Pokud ano, bude ZZ se zjištěnými informacemi dále pracovat?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
---	----------

Dne: .....

.....

Podpis