

Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Zdravotnická gramotnost u pacientů s chronickou bolestí

Autor práce: Bc. Patrícia Ničová

Studijní program/studijní obor: N5341Ošetrovatelství, T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: doc. Petra Mandysová, MSN, Ph.D.

Oponent práce: doc. Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář:

Míra shody je 5 %. Závěrečná práce je není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka se ve své práci zabývá zdravotnickou gramotností. Toto téma je velmi aktuální a podstatné pro obor ošetrovatelství, zejména pak oblast edukace.

Teoretická část je zpracována velmi pečlivě, kapitoly na sebe logicky navazují.

Velmi oceňuji kapitolu 4, kde studentka uvádí výzkumy a studie zdravotnické gramotnosti v ČR a zahraničí.

Metodika práce je popsána zcela dostatečně a přehledně. V práci je používán nástroj NVS, kdy jde o jednu z prvních prací v ČR, kde je zmíněn nástroj používán. Část popisující získané výsledky je zpracována nadstandardně. Diskuze k tématu byla omezena možnostmi srovnávání, protože řešenému tématu se v ČR prozatím nevěnovala přílišná pozornost. Studentka pracovala se 77 zdroji (ve většině zahraničními).

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Bylo zjišťováno, zda pacient ve chvíli vyplňování dotazníku trpí bolestí?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne:

.....

Podpis