



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Faktory ovlivňující spánek pacienta v nemocničním prostředí

Autor práce: Iuliia Veduta

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství/Všeobecná sestra

Akademický rok:2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. Hana Ochtinská

Oponent práce: Mgr. Klára Václavíková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		x				
<i>Úvod práce</i>		x				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				x		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			x			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				x		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář: -----

Míra shody je > 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: -----

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma hodnotím jako aktuální a potřebné. Teoretická část je zpracována přehledně, podložena dostatečným počtem odborné literatury. Spánkovým potřebám pacienta by mohlo být věnováno více prostoru. Metodika práce je stručně popsána, ale poskytuje základní informace. Cíle i průzkumné otázky jsou vhodně formulovány. Výsledky jsou zpracovány do grafů a tabulek. V diskuzi studentka porovnává nejdůležitější výsledky práce, zdroje jsou vhodně zvolené. Doporučení pro praxi je v obecné rovině, velmi stručné a nereflektuje konkrétní výsledky práce. Závěr obsahuje popis zjištěných výsledků.
Pozitivně hodnotím provedení pilotáže a zařazení zahraničních zdrojů.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Z jakých zdrojů jste čerpala při tvorbě dotazníku? Prosím uveďte konkrétní zdroje.
2. Zkuste formulovat konkrétní doporučení pro praxi na základě Vašich výsledků.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 25.5.2021

.....
Podpis