



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Prevence obezity dětí předškolního věku (3 – 6 let)

Autor práce: Iveta Kozáková

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetřovatelství, R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. Petra Růžicková

Oponent práce: PhDr. Iva Marková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>			X			
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>				X		

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář: Konkrétně je uvedena oblast, kde bylo šetření prováděno.

Míra shody je menší než 5 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný komentář: není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Iveta Kozáková se ve své bakalářské práci zabývá velmi aktuálním a důležitým tématem. Teorie se zabývá popisem tématu a je provázána s průzkumem, uvádí velkou řadu zdrojů (39) a to i zahraničních a doporučení WHO, EU u MZČR to je velmi silnou stránkou práce, avšak také je řada zdrojů starší 10 let. Samotný text není vždy správně rozčleněn. V průzkumné části jsou data sbírána pomocí dotazníkové šetření, kdy jeden dotazník byl předložen rodičům dětí a druhý byl předložen ředitelům zařízení, kde byl průzkum prováděn. Druhý dotazník je pouze doplněním a mohl být spíše proveden jako rozhovor, jeho originální vyhotovení mohlo být předmětem přílohy. Studentka svá zjištění prezentuje pomocí grafů, kde se vyskytují některé nepřesnosti (graf 1 nesprávné rozdělení) a někdy i nejednotné a ne zcela jasné slovní vyjádření (př. graf 9, 11 16). Výsledky všechny hodnotí a prezentuje. V diskuzi jsou uvedena dvě závěrečné práce, je zde snaha o porovnání, nicméně jde spíše o opakování již uvedených zjištění. V závěru studentka práci shrnuje a lehce naznačuje další směr a zaměření související s prevencí dětské obezity.

V práci se vyskytují formální, stylistické i pravopisné chyby. Práce také zcela neodpovídá poměru rozložené teorie (18 stran) a průzkumné části (19 stran).

Studentka, v teorii uvádí aktuální doporučení a uvádí do tématu velice poctivě a pěkně pracuje s aktuálními doporučeními a zahraničními zdroji. Což velmi kladně hodnotím. Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak byl proveden výběr respondentů z okruhu rodičů a z okruhu ředitelů?
2. Jak sama hodnotíte přínos dat z dotazníků předložených ředitelům?
3. V závěru uvádíte, že šetření odhalilo, že dodržování prevence je také závislé na finančních možnostech rodin, přemýšlela jste, že by se další šetření mohlo v budoucnu zaměřit tímto směrem? Co toto zjištění u Vás vyvolalo?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 21. května 2021

.....
Podpis