

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Spolupráce zdravotnické záchranné služby s jednotkami požární ochrany

Autor práce: Nela Volhejnová

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví/ Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2020/21

Vedoucí práce: Mgr. Jan Pospíchal PhD

Oponent práce: Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	-					
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					X	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					X	
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předkládaná bakalářská práce nemá hlavní cíl.

Teoretická část vychází z několika zdrojů, které jsou starší 10 let.

K metodice průzkumu nemám připomínky, ale průzkumný nástroj (dotazník) není úplně vhodně sestaven.

Ocenila bych v něm lepší rozepsání jednotlivých okruhů, informace, zda šlo o cvičení, či reálný výjezd a také otevřenou otázku s popisem konkrétní situace. Dalším nedostatkem je absence otevřené otázky, která by zjišťovala důvody nespokojenosti.

Tabulky 6 a 7 nejsou srozumitelné a popisky pod nimi jim neodpovídají.

V závěru chybí zhodnocení jednoho z cílů, týkajícího se taktických cvičení.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Proč je otázka 3 v dotaznících vždy jiná u každého okruhu? Tyto informace u jiných typů událostí nejsou relevantní?

Prosím vysvětlete informace z tabulek č. 6 a 7.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
--	----------

Dne: 28.5. 2021

.....

Mgr. Jindra Holeková v.r.