



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Biopsie prováděné v mamologii

Autor práce: Andrea Chmelíková

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. Jaroslav Storm

Oponent práce: MUDr. Hana Urmínská, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>			x			
<i>Úvod práce</i>		x				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				x		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				x		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			x			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>					x	

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář: -

Míra shody je 0%. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce je zpracována v souladu se zadáním. Členění práce má logickou návaznost.

Se zavedením screeningového programu v České republice a diagnostikou v časných stádiích karcinomu prsu vzrůstají i požadavky na histologické ověření lézí v prsu před terapií.

Práce je přehledně zpracována a doplněna vhodnou obrazovou dokumentací, jsou včleněny přehledné tabulky a grafy.

V teoretické části autorka popisuje typologii mléčné žlázy, nádory prsu a zabývá se i biopsiemi, které jsou používány v mamologii. Následuje praktická část, ve které hodnotí biopsie provedené na mamologickém pracovišti společnosti RENGEN s.r.o. v letech 2016-2019.

Chybí mi ucelený závěr zjištěných výsledků praktické části a v diskuzi porovnání s údaji v literatuře. Jedná se o přehledné shrnutí provedených biopsií bez praktického výstupu.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaký typ žlázy dle klasifikace dle Tabára je vhodnější k vyšetření na ultrazvuku a jaký na mamografu?
2. Proč jste vynechala v hodnocení ženy starší 75let a diagnostické pacientky?
3. Jaký je váš pohled na tomobiopsii?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
--	----------

Dne: 25. 5. 21

.....
Podpis