

# Oponentní posudek diplomové práce

## Michal Zaťko Ellipsis in Online Discussions

Cílem práce je zmapovat užití elipsy v internetových textech s ohledem na její funkci v mluveném a psaném projevu; následně zhodnotit funkci jednotlivých typů elipsy v tomto specifickém diskurzu.

V teoretické části věnující se elipse (kapitola 4) se autor převážně úspěšně snažil popsat její jednotlivé typy, za využití odborných zdrojů. Problém ovšem představuje jeho použití některých termínů, jejichž definice je v celé práci nejednoznačná (např. kontext). Zásadnější pro celé zpracování tématu je ne zcela přesné vymezení kritérií pro rozlišení textové a situační elipsy, což se následně odráží v nesystematické kategorizaci (uvedené v přílohách) a doprovodném komentáři v kapitole 6. Nevyvážené jsou i proporce teoretických kapitol, neboť vzhledem k zadání práce je neopodstatněně velký prostor věnován obecné charakteristice on-line komunikace na úkor zpracování teoretických východisek pro analýzu výskytů elipsy.

V analytické části je zásadním problémem nesystémový přístup ke kategorizaci jednotlivých výskytů ve vybraných textech: rozdíl mezi textovou a situační elipsou – naprosto identické případy jsou jednou určeny jako elipsy textové, jindy jako situační (což je vlastně důsledek nejasných kritérií v části teoretické – viz výše): 1/5., 1/35. a 1/19. jsou označeny jako textové, ovšem případy v 1/38. jako situační:

1/5. *I've just got the mrs a 2000 plate lbiza 1.4 and <I><sup>A</sup> I can't lock the thing!*

1/35. *The cables came like that, I just bolted them in place, <I><sup>A</sup> I daisy-chained through the engine bay to points I'd read about such as the alternator, coil packs, chassis, etc.*

1/19. *Ive just got my leon at the weekend and <I><sup>A</sup> I havent had any static shocks from it , but <I><sup>A</sup> I have noticed the farty sound from the stereo,*

1/38. *I am still in design stage of my earthing/ grounding system trying to get good connectors is a real pain <I><sup>S</sup> I was trying to get gold allen keyed ones until I got a price around Â£5 each so thats that out. <I><sup>S</sup> I Have sourced Voodoo cable but <I><sup>S</sup> I am also waiting on a reply from another guy for 4awg although he only sells it in rolls <I><sup>S</sup> I am trying to get him to cut it. <I><sup>S</sup> I Will keep you all informed and once complete <I><sup>S</sup> I will see if it makes a difference I am a sceptic but you never know.*

Navíc je z příloh patrné, že mnohé zjevné výskyty elipsy nebyly do analýzy zařazeny (namátkou jen několik příkladů: 1/1. *I found these two ...; 3/27. <It is><sup>SO</sup> I GREAT ... can we smoke it; 1/27. so <I><sup>S</sup> I will try and ... get that sorted under warranty), o elipse členů ani nemluvě. Důsledkem toho je, že kvantitativní shrnutí v kapitole 5.3 je velice zkreslené a naprosto neodpovídá reálnému výskytu a rozložení typů elipsy v textech.*

Dále není jasně zřejmé, jaká byla metodika výběru konkrétních textů. Na str. 39 autor uvádí, že u YouTube a Facebook musel přeskočit příspěvky, které neobsahovaly elipsu, ovšem v tabulce 2 na str. 44 porovnává průměrnou frekvenci elipsy na jeden příspěvek v jednotlivých skupinách textů, což při vynechání některých z nich ovšem naprosto zkresluje celkový výsledek. V tabulkách 3 – 5 by bylo třeba kromě absolutních čísel uvést i procentuální poměry, aby data měla patřičnou vypovídací hodnotu.

Po formální stránce práce splňuje základní požadavky kladené na diplomové práce, je celkem jasně strukturovaná, obsahuje dostatečný rejstřík zdrojů odborné literatury a analyzovaný jazykový materiál je uveden v příloze. Vyváženost rozsahu jednotlivých částí ovšem neodpovídá celkovému cíli práce, což se odráží v disproporci mezi jednotlivými kapitolami (kapitoly 1 – 3 oproti kapitole 4 – viz výše). Práce s odbornou literaturou splňuje kritéria akademického textu.

Celkovou orientaci v textu a pochopení autorových výroků a vyjádření ovšem značně komplikuje nízká úroveň jazyka diplomové práce. Na mnoha místech jsou pasáže s nelogickou strukturou, stylisticky neobratné formulace a časté gramatické chyby zásadního charakteru (např.: str. 8 *ellipsis tend to*; str. 24 *as a mean of regeneration*; str. 26 *it is spoken about textual ellipsis*; str. 31 *Biber et al. link between situational ellipsis and its position*; str. 44 *the following tables provides*; str. 73 *pozornost se obrací na textovou elipsou*), které jednoznačně svědčí o absenci finální editace textu.

Na základě výše uvedených skutečností navrhuji hodnocení práce **dobře (E)**, za předpokladu, že diplomand bude odpovídajícím způsobem reflektovat zmíněné komentáře.

17. května 2021

PhDr. Šárka Ježková, Ph.D.