

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Antonín Brož

Studijní obor: AJOP

Název práce: Colour in Robert W. Chambers' *The King in Yellow*

Akademický rok: 2020/21

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Petra Kohlová

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	A
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	A
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	B
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	B
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	A
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce předložena Antonínem Brožem se zabývá rolí žluté barvy ve sbírce povídek *The King in Yellow* autora Roberta W. Chamberse. Teoretická část práce je přiměřeně dlouhá a v celku podrobně pojednává o komplikovaném významu žluté barvy již od středověku, ale především pak na přelomu 19. a 20. století. Autor zde srozumitelně vysvětluje pojmy vytyčené v zadání práce. Nedostatkem je, že autor argumentuje především pomocí přímých citací než parafrází. Z počátku tak práce působí kompilačním dojmem. Nicméně oceňuji, že se student “neztratil” v množství publikací, článků a definic a snaží se mapovat význam žluté v literatuře a jiném umění.

V analytické části si autor počíná velmi dobře - argumentuje za pomoci velmi vhodně vybraných úryvků z primárního zdroje. Jeho závěry jsou také velmi zajímavé a srozumitelně podané. Někdy dokonce argumentuje i jinými texty (např. od Oscara Wilda). V této části by jeho názor ještě více umocnilo srovnání s jinými literárními kritikami toho díla, která tu chybí.

Formální a jazyková stránka: Z formálního hlediska není práci co vytknout. Co se týče jazykové kvality je práce psaná velmi profesionální angličtinou, především co se slovní zásoby týče (např. věta “The aesthetics of the form is an arrow to the poisonous tip of the contents.” velmi barvitě podtrhuje argument studenta). Gramatické chyby se neobjevují často, až na pár výjimek (např. “a cheap novels,” či v resumé „kristalizují“). Jednu zásadnější výtku mám ke způsobu citování: autor často odděluje přímé citace jako samostatné věty. Občas tedy není jasné, jestli se k citaci vztahuje předcházející, či následující věta (např. strany 13, 14).

Podněty k obhajobě:

Jak byste zhodnotil důležitost autora Roberta W. Chamberse v kontextu americké literatury?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	B
---	---

Dne: 18.5. 2021

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek