

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce  
(Literárně-kulturní)**

**Autor práce:** Jakub Borovec

**Studijní obor:** Anglický jazyk pro odbornou praxi

**Název práce:** Člověk a příroda v současné ekotopické a apokalyptické próze

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení A-B-C-D-E-F</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>C</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
<b>Obecná část (teoretický úvod)</b>	Kvalita uvedení do širšího kontextu	<b>D</b>
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
<b>Analytická část</b>	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	<b>B</b>
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>C</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	<b>B</b>
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>B</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

### Struktura a obsah:

V úvodní kapitole se autor snaží ukotvit „ekotopický“ žánr v kontextech současných definic utopie, dystopie a enviromentální kritiky. Pracuje sice s rozličnými zdroji a zmiňuje několik zajímavých termínů, jako například „deneologization“. Bohužel však závěry, ke kterým dochází ve snaze definovat termíny „utopie“ a „dystopie“, reflektují použitou sekundární literaturu jen částečně, byť se jedná o termíny pro rozbor zásadní. Povedenější je v tomto smyslu část pojednávající o biocentrismu, enviromentalismu, antropocentrismu a „speciesismu“. Jsou lépe zpracované a lze je považovat za přínosnější pro následné úvahy o zvolených dílech.

Rozbory se týkají skupiny románů s tematikou vztahu člověka a životního prostředí. Cením si toho, že v hlavních kapitolách se autor detailně věnuje vybraným tématům a na jednotlivá díla nazírá synchronně. Rozbory nejprve stopují vztah děl a jejich dějových linií k dříve definovanému vztahu člověka k prostředí. Následně se autor soustředí na vnímání místa postavami v rámci utopických a dystopických představ. Se závěry lze souhlasit. Uvítal bych, kdyby bylo u první zmínky románu *The Last Gasp* na straně 21 uvedeno jméno autora. Doporučil bych také užívání termínů „utopian“ a „dystopian“ namísto „utopic“ a „dystopic“.

**Jazyk a formální stránka:** Jazyková úroveň je průměrná a chyby neztěžují porozumění textu. Autor prokazuje určitou míru nedůslednosti v zaznamenávání zdrojů. Chybí například tečky na konci údajů (např. číslo 71) a místy se objevuje i mezera mezi řádky.

### Otázka k diskusi:

Čím je Mick Gold tak zásadní, že ho zmiňujete již v úvodu?

Byla by pro diskusi díla J.G. Ballarda vhodná i teorie „Sublime“?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*</b> (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	C
---	---

Dne: 3. 5. 2021

.....  
Podpis vedoucího práce

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek