

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Denisa Zbudilová

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Developing writing skills in lower-secondary learners: Textbook Evaluation

Akademický rok: 2020/2021

Oponent práce: Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	A
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	B
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	A
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	B
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení požadovaných citačních a bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	A
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cílem předložené bakalářské práce je popsat možnosti rozvoje řečové dovednosti psaní v anglickém jazyce na základní škole a zhodnotit vybrané učebnice s ohledem na tyto možnosti. Rozsah této práce je v souladu s požadavky na tento typ prací kladenými (7 848 a 6 840 slov v teoretické a praktické části, 1094 slov v českém resumé), teoretická i praktická část jsou vyvážené. Studentka zvolila téma a cíl relevantní pro bakalářskou kvalifikační práci v příslušném studijním oboru, rozvoj této dovednosti bývá často v kontextu základní školy opomíjen.

Teoretická část práce je logicky strukturována, odpovídá cíli i zásadám zpracování.

Výzkumná metodologie (analýza a hodnocení učebnice) je vzhledem k cíli práce zvolena vhodně. Také oceňuji realizovaný mini průzkum, na základě kterého studentka zvolila učebnici k analýze a hodnocení. Získané výsledky jsou relevantně a srozumitelně argumentovány a interpretovány, i když jsou data v kap. 6.1 prezentována velmi popisným způsobem a odpovědi na výzkumné otázky (kritéria hodnocení) studentka uvádí až v závěru praktické části (kap. 6.2). Bylo by vhodnější nejprve otázku zodpovědět, doložit získanými daty a následně diskutovat/interpretovat.

Ke zpracování práce studentka použila dostatečné množství relevantních a kvalitních zdrojů, a o i když se některé kapitoly opírají víceméně pouze o jeden zdroj (např. kap. 1.1-1.2.2).

Požadovaná citační a bibliografická norma (Chicago Manual of Style 2017) není zcela dodržena (viz bibliografie, v práci se objevují překlepy (např. s. 12 – „Swan“), celkově je však práce po formální stránce velmi dobře zpracována.

Po jazykové stránce je práce téměř bezvadná, místy není jednoznačný výklad odborné slovní zásoby (např. s. 34 – „primary schools“). Chyby/překlepy se však objevují v českém resumé (např. „definovány“, „popsány“, „není...rozjívěno“).

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě (kromě diskuze na další témata uvedená v hodnocení výše):

Na s. 36 uvádíte „...other writing tasks are spread throughout the textbook, too“. Zahrnovala jste tyto aktivity do hodnocení učebnice? Pokud ano, vysvětlíte, co bylo kritérium výběru těchto aktivit.

V resumé uvádíte: „V minulosti byla ale tato řečová dovednost ve výuce anglického jazyka potlačována, což by se nyní mělo změnit.“ Odůvodněte se oporou v odborné literatuře toto tvrzení.

Vzhledem k argumentační soudržnosti a kohezi předloženého textu, srozumitelné prezentaci jak teoretických východisek, tak získaných výsledků praktické části navrhuji níže uvedené hodnocení.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - A-B-C-D-E-F)	A
---	----------

Dne: 18. 5. 2021

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek