

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Kateřina Koditková

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Úvahy o viktoriánské literatuře v denících Virginie Woolfové

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	A
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	A
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	A
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	A
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Struktura a obsah:

Téma bakalářské práce Kateřiny Koditkové je nesmírně zajímavé. Svou pozornost se totiž rozhodla soustředit na deníkovou a esejistickou prózu V. Woolfové s cílem zjistit, jakou roli má žánrová specifičnost a zveřejnění textu na povahu literárně-kritických názorů této modernistické prozaičky.

Práci uvozují statě, které pro následné rozbory zajišťují teoretický rámec a relevantní kontexty. Jedná se o zdařilý počín. Autorka mimo jiné zaznamenává tendenci literárních kritiků spojovat výrazy „journal“ s muži a „diary“ se ženami, což je vzhledem k tomu, že V. Woolfová byla autorka, která se o postavení žen ve společnosti aktivně zajímala, myšlenka velmi zajímavá. Autorčina pozornost je však primárně věnována jinému rysu deníkového žánru: spontánnímu a necenzurovanému vyjadřování, což je pro její následné úvahy ještě důležitější.

Ve svých rozborech se věnuje několika tématům, skrze které sleduje paralely a disharmonii mezi esejemi a deníky Woolfové. Zaměřuje se na její názory na výstavbu postavy, děje a současníky. Velmi dobře kriticky pracuje s primárními i sekundárními zdroji. Zasazuje je do toku textu, komentuje je a ukazuje směr své argumentace. Velmi pečlivě mapuje tematické průsečíky deníků a esejí Woolfové. Zaměřením se na postavu a výstavbu děje, tedy na aspekty narativní prózy, které během modernismu doznaly význačných změn, ukazuje, jakým způsobem a do jaké míry je obsah sdělení ovlivňován žánrovou specifičností a vědomím, že daný obsah bude či nebude zveřejněn. Domnívám se, že její zjištění je velmi originální a přínosné. Svými rozbory dokládá, že názory, které Woolfová ve svých denících o literární kompozici formuluje, jsou „vyzrálé“ (38) verze jejich postojů ke stejným otázkám zakotveným v její kritické próze. Celkově považuji rozbory za povedené a dobře zvládnuté.

Jazyk a formální stránka: Jazyková úroveň je dobrá. Autorka se dopouští určitého množství gramatických i stylistických prohřešků, ale jejich míra ani závažnost nijak zásadně nesnižují čtivost a výpovědní hodnotu textu.

Otázka k diskusi:

Která další témata jsou dle Vašeho názoru zajímavá a důležitá pro hlubší poznání deníkové tvorby V. Woolfové?

Závěrem bych rád zdůraznil, že si cením velmi svědomitého přístupu, který Kateřina Koditková k úkolu zaujala. Z pozice vedoucího práce bylo potěšující sledovat, jak práce vzniká a jaký zájem o téma autorka prokazuje, a to i přesto, že si sama vybrala velmi náročný okruh textů i perspektivu, ze které na ně nahlížela.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	A
---------------------------------------------------------------------------------------	---

Dne: 10. 5. 2021

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek