

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Tereza Broulíková

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Teaching English at Montessori schools – focus on vocabulary

Akademický rok: 2020/2021

Oponent práce: Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	A
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	B
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	D
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	A
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa, požadavky KAA)	C
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení požadovaných citačních a bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	A
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cílem předložené bakalářské práce je zjistit, zda a jak se prvky montessori pedagogiky projevují ve výuce slovní zásoby v anglickém jazyce a jaké jsou názory a postoje vybraných učitelů k této problematice. Rozsah této práce je v souladu s požadavky na tento typ prací kladenými (8573 a 6571 slov v teoretické a praktické části, 1058 slov v českém resumé), teoretická i praktická část jsou vyvážené. Studentka zvolila téma a cíl relevantní pro bakalářskou kvalifikační práci v příslušném studijním oboru, uchopení alternativních proudů ve výuce anglického jazyka stále představuje výzvu pro oborovou didaktiku.

Teoretická část práce je logicky strukturována, odpovídá cíli i zásadám zpracování. Nicméně, kap. 2.2 studentka nazývá „Teaching Vocabulary“, ačkoliv celá kapitola pojednává o „learning“, bylo by tedy vhodné vysvětlit vztah a souvislost mezi „teaching“ a „learning“. V kap. 2.3 by bylo též vhodnější jednoznačně uvést typ kurikulárního dokumentu, o který se studentka opírá (RVP ZV) a prohloubit diskusi v kontextu výuky slovní zásoby anglického jazyka u příslušné cílové skupiny (tj. výuka AJ u dětí prvního stupně základní školy), zejména v kap. 2.4. Vzhledem k tomu, že studentka v rámci svojí práce provádí analýzu výukových materiálů, bylo by též vhodné do práce zařadit oborově didaktickou definici tohoto pojmu, včetně teorie hodnocení zvoleného didaktického prostředku.

Výzkumná metodologie (analýza materiálů a rozhovor) je vzhledem k cíli práce zvolena vhodně, oceňuji, jak studentka zareagovala na pandemickou situaci a relevantním způsobem nástroje sběru dat modifikovala. Nelze však tvrdit, že jde o čistě kvalitativní sondu, už jenom vzhledem ke způsobu sběru dat, kdy studentka zjišťuje výskyt montessori principů v textových materiálech (např. tab. 1, 2), kategorie typické pro sběr kvantitativních dat, a k jejich analýze, kdy studentka závěry z této analýzy kvantifikuje (kap. 6). Získané výsledky jsou však relevantně a srozumitelně argumentovány a interpretovány.

Ke zpracování práce studentka použila dostatečné množství relevantních a kvalitních zdrojů.

Požadovaná citační a bibliografická norma (Chicago Manual of Style 2017) není zcela dodržena (např. u delších parafrází je nadbytečně uváděna tečka za vrocením zdroje v závorce), u delších parafrází by bylo vhodné uvádět i autora, aby byla zřejmá reference na příslušného autora (např. s. 20).

Po jazykové stránce je práce zpracována téměř bezvadně, ovšem drobné jazykové nepřesnosti se zde objevují (např. s. 41 - „Do material contain...?“).

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě (kromě diskuze na další témata uvedená v hodnocení výše):

Jak se díla J. Rousseaua, J. H. Pestalozziho a F. Foebela projevují v Montessori pedagogice? Odůvodněte s oporou v odborné literatuře.

Objasněte, proč v kap. 2.3 uvádíte přehled výstupů a jak tato kapitola souvisí s cílem a tématem Vaší práce. Shrňte a odůvodněte ty výstupy, které jsou relevantní pro obsah a cílovou skupinu Vaší práce.

Vzhledem k argumentační soudržnosti a kohezi předloženého textu, srozumitelné prezentaci jak teoretických východisek, tak získaných výsledků praktické části navrhuji níže uvedené hodnocení.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - A-B-C-D-E-F)	B
---	----------

Dne: 18. 5. 2021

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek