

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Posouzení variant vysokorychlostní trati v úseku Hradec Králové – státní hranice

Autor práce: Bc. Peter Mišek

Oponent: Ing. David Procházka

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Zpracování práce je až na drobné odchylky na velmi vysoké úrovni. Jedinou významnější výtka mám k chybějící mapě či schématu, kde by byly přehledně zobrazeny všechny varianty v úseku Hradec Králové - státní hranice CZ/PL. Tato grafická příloha by byla vhodným nástrojem pro rychlou orientaci v širokém spektru variant.

Otázky k obhajobě

Při hodnocení mají varianty odlišné pořadí podle toho, zda jsou uvažovány oba přechody současně, nebo každý zvlášť. Např. v metodě váženého součtu se na 2. místě vyskytují var. TU5b/TU5c, hodnotí-li se oba přechody současně, zatímco při samostatném hodnocení přechodu Petříkovice je na 2. místě var. TU6alt (var. TU5b/TU5c získávají až 4.-5. místo). Mohl byste vysvětlit, proč k tomu dochází?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0) ▼

Datum: 31. 05. 2021

Podpis: