

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Optimalizace využití časového fondu železničních vozidel

Autor práce: Filip Baran

Oponent: Jan Hrabáček

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce ne zcela odpovídá zadanému tématu, zásady pro zpracování splňuje jen částečně.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Částečně, ne zcela správně zvolil postup nebo metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se chyby v terminologii, které mají vliv na úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách.

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

### Poznámky k hodnocení

Práce není dotažena do konce, v úvodu jsou občasné věcné chyby, z úvodu není úplně jasná vazba na vlastní předmět řešení, chybí podrobnější a souvislejší vymezení problému řešení. Ne zcela optimálně je definována závislost mezi liberalizací a dopravní obslužností. Na vybraných tratích, kde autor řeší konkrétní problematiku třecích ploch chybí podrobnější popis situace, proč tak je, zda je daný stav skutečně špatně (z hlediska přepravních vztahů, dopravního řešení, počtu vozidel a jejich možností využití apod.). Vlastní způsob řešení není přehledný (vhodné by bylo řešení nějakým schématem či nákresem JŘ nebo KJŘ), v řešení jsou nejasnosti (výpočet odpisů). K obhajobě doporučuji dané skutečnosti lépe vysvětlit, strukturovat a formulovat.

### Otázky k obhajobě

Jakou přímou či nepřímou souvislost vidí autor mezi dopravní obslužností a liberalizací železniční osobní dopravy? Co to jsou transilienské tratě mimo síť RER? Je Vámi popisovaná třecí plocha vždy řešitelná? Mohou být relevantní důvody pro její vznik, pokud ano, tak uveďte jaké? Mohou nastat situace, kdy představuje optimum v dopravní obslužnosti?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm E (3,0)

Datum: 31.5.2024

Podpis: 