

Univerzita Pardubice

Fakulta ekonomicko-správní

Provozování stravovacích služeb dle platné právní úpravy České republiky

Bakalářská práce

2020/2021

Tereza Burešová

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Akademický rok: 2020/2021

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Tereza Burešová**
Osobní číslo: **E18152**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná ekonomika a správa: Veřejná ekonomika**
Téma práce: **Provozování stravovacích služeb dle platné právní úpravy České republiky**
Zadávající katedra: **Ústav ekonomických věd**

Zásady pro vypracování

Cílem práce bude analyzovat proces založení a provozování stravovacích služeb a budou charakterizovány dopady, které vyplývají z dalších opatření, jež s danými zařízeními souvisejí a jejich provoz přímo ovlivňují.

Osnova:

- Provoz stravovacích služeb dle platné právní úpravy České republiky.
- Provozovatelé stravovacích služeb.
- Potravinářský podnik provozovaný podnikatelem.
- Kontrolní a dozorové orgány.
- Analýza procesu založení a provozování stravovací služby.

Rozsah pracovní zprávy: **cca 35 stran**
Rozsah grafických prací: **–**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

NOVOTNÝ, Jiří a Pavel ŠAŠEK. Právní základy podnikání. Plzeň: Fakulta ekonomická Západočeské univerzity v Plzni, 2017, I. díl, Právní úprava podnikání, závazkové vztahy, pracovní právo. ISBN 978-80-261-0691-3.

NOVOTNÝ, Jiří a Pavel ŠAŠEK. Právní základy podnikání. Plzeň: Fakulta ekonomická Západočeské univerzity v Plzni, 2017, II. díl, Řízení před soudy a správními orgány, odpovědnost podnikatele. ISBN 978-80-261-06920.

ONDŘEJ, Jan. Zahájení podnikání: (právní, ekonomické, daňové, účetní aspekty). 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. Právo prakticky. ISBN 978-80-7598-337-4.

ROZEHNAL, Aleš. Obchodní právo. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2014. Právní učebnice. ISBN 978-80-7380-524-1.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.**
Ústav ekonomických věd

Datum zadání bakalářské práce: **1. září 2020**
Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2021**

L.S.

prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
děkan

doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 1. září 2020

Prohlašuji:

Práci s názvem „Provozování stravovacích služeb dle platné právní úpravy České republiky“ jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Beru na vědomí, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a směrnicí Univerzity Pardubice č. 7/2019 Pravidla pro odevzdávání, zveřejňování a formální úpravu závěrečných prací, ve znění pozdějších dodatků, bude práce zveřejněna prostřednictvím Digitální knihovny Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 19. 04. 2021

Tereza Burešová v. r.

PODĚKOVÁNÍ:

Tímto bych ráda poděkovala svému vedoucímu práce Ing. Jaroslavu Kovárníkovi, Ph.D. za jeho odbornou pomoc, cenné rady a připomínky, které mi pomohly při zpracování bakalářské práce. Zároveň bych ráda poděkovala Ing. Radce Kněžáčkové, PhD. za pomoc při zadávání mé práce, jelikož byla mojí vedoucí práce hned v jejich počátcích. Dále bych ráda poděkovala svým nejbližším a své rodině za podporu během celého studia. A také velké poděkování živnostenskému úřadu v Českém Brodě za podporu a za poskytnutí potřebných informací a materiálů k vypracování této práce.

ANOTACE

Tato bakalářská práce se zabývá právní úpravou provozování stravovacích služeb v České republice. Teoretická část je zaměřena na možnosti poskytování stravovacích služeb, více se zaměřením na hostinskou činnost v rámci živnostenského podnikání a vymezení podmínek a požadavků, které musí stravovací podnik splňovat. Cílem praktické části je analýza procesu založení a provozování těchto služeb v rámci živnostenského podnikání, charakteristika dopadů, která vyplývají z dalších opatření, jež s danými zařízeními souvisejí a jejich provoz přímo ovlivňují.

KLÍČOVÁ SLOVA

podmínky, podnikatel, postup založení, stravování, živnostenské podnikání

TITLE

Operation of catering services according to the applicable legislation of the Czech Republic

ANNOTATION

This bachelor thesis will deal with the legal regulation of the operation of catering services in the Czech Republic. The theoretical part will focus on the possibilities of providing catering services, more with a focus on hospitality activities in the trade business and the definition of conditions and requirements that the catering company must meet. The aim of the practical part will be to analyze the process of establishing and operating these services within the trade business, the characteristics of the impacts that result from other measures that are related to the facilities and their operation directly affect.

KEYWORDS

conditions, businessman, establishment procedure, eating, trade business

Obsah

SEZNAM ILUSTRACÍ A TABULEK.....	9
SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK	10
Úvod.....	11
1 Provoz stravovacích služeb dle platné právní úpravy České republiky	13
1.1 Význam a funkce společenského stravování	13
1.2 Technické zajištění potravinářského podniku.....	14
2 Provozovatelé stravovacích služeb	15
2.1 Kategorie podle formy společenského stravování	15
2.1.1 Veřejné stravování restaurační	15
2.1.2 Hromadné stravování účelové	15
2.2 Kategorie podle právní formy provozovatele	16
2.2.1 Fyzická osoba	16
2.2.2 Právnícká osoba	16
3 Potravinářský podnik provozovaný podnikatelem	17
3.1 Potřebné živnostenské oprávnění	17
3.2 Základní zákonné požadavky podle živnostenského zákona.....	18
3.2.1 Všeobecné podmínky provozování živnosti	18
3.2.2 Zvláštní podmínky provozování živnosti	19
4 Kontrolní a dozorové orgány.....	20
5 Analýza procesu založení a provozování stravovacích služeb.....	22
5.1 Získání živnostenského oprávnění, postup pro českou fyzickou osobu.....	22
5.2 Povinnosti při zřízení provozovny stravovacích služeb	24
6 Analytická část s použitím dotazníkového šetření	25
6.1 Vyhodnocení dotazníkového šetření	25
6.1.1 Identifikační otázky.....	25
6.1.2 Vyhodnocení spokojenosti respondentů se službami veřejné správy	30

6.1.3	Vyhodnocení postojů respondentů	39
6.1.4	Vyhodnocení otevřené otázky.....	44
6.2	Shrnutí údajů a možná doporučení.....	46
	ZÁVĚR	49
	CITOVANÉ ZDROJE	51
	SEZNAM PŘÍLOH	53

SEZNAM ILUSTRACÍ A TABULEK

Tabulka 1 – Typ provozovny	26
Tabulka 2 – Identifikace respondentů s ohledem na typ provozovny	26
Tabulka 3 – Podíl celkově oslovených subjektů	27
Tabulka 4 – Právní forma provozovny	28
Tabulka 5 – Dosavadní délka podnikání	28
Tabulka 6 – Komparace délky podnikání a právní formy	29
Tabulka 7 – Spokojenost s ŽÚ v oblasti rychlosti vyřízení	30
Tabulka 8 – Spokojenost s ŽÚ v oblasti ochoty pracovníků	31
Tabulka 9 – Spokojenost s ŽÚ v oblasti finanční nákladnosti.....	32
Tabulka 10 – Spokojenost s ŽÚ v oblasti byrokracie.....	32
Tabulka 11 – Porovnání spokojenosti s jednotlivými službami ŽÚ v %	33
Tabulka 12 – Hodnocení užitečnosti CRM.....	35
Tabulka 13 – Spokojenost se službami SÚ a HS v oblasti rychlosti vyřízení	35
Tabulka 14 – Spokojenost se službami SÚ a HS v oblasti ochoty pracovníků	36
Tabulka 15 – Spokojenost se službami SÚ a HS v oblasti finanční nákladnosti.....	37
Tabulka 16 – Spokojenost se službami SÚ a HS v oblasti byrokracie.....	37
Tabulka 17 – Porovnání spokojenosti s jednotlivými službami SÚ a HS v %	38
Tabulka 18 – Vnímání množství formulářů nezbytných pro zahájení provozovny	40
Tabulka 19 – Uvítání možnosti komunikovat s úřady online	40
Tabulka 20 – Postoj ke kontrolám.....	41
Tabulka 21 – Postoj k EET	42
Tabulka 22 – Vnímání zavedení protikuřáckého zákona	42
Tabulka 23 – Obtížnost dodržování všech legislativních norem	43
Tabulka 24 – Vliv pandemie Covid-19 na podnikání	44
Graf 1 – Analýza oslovených respondentů – právní forma a typ provozovny.....	27
Graf 2 – Analýza dosavadní délky podnikání s právní formou podnikatele	29
Graf 3 – Analýza spokojenosti respondentů s živnostenským úřadem.....	34
Graf 4 – Analýza spokojenosti respondentů se SÚ a HS	39

SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK

CRM	centrální registrační místo
ČOI	Česká obchodní inspekce
EET	elektronická evidence tržeb
FO	fyzická osoba
FÚ	finanční úřad
HDP	hrubý domácí produkt
HS	hygienická stanice
IČO	identifikační číslo
JRF	jednotný registrační formulář
OZ	občanský zákoník
PFO	podnikající fyzická osoba
PO	právnícká osoba
RT	rejstřík trestů
SSZ	správa sociálního zabezpečení
SÚ	stavební úřad
SZPI	Státní zemědělská a potravinářská inspekce
ÚP	úřad práce
ZP	zdravotní pojišťovna
ŽO	živnostenské oprávnění
ŽÚ	živnostenský úřad
ŽZ	živnostenský zákon

Úvod

Tato bakalářská práce se zabývá právní úpravou provozování stravovacích služeb v České republice. Teoretická část je zaměřena na možnosti poskytování stravovacích služeb, více se zaměřením na hostinskou činnost v rámci živnostenského podnikání a vymezení podmínek a požadavků, které musí stravovací podnik splňovat. Cílem praktické části je analýza procesu založení a provozování těchto služeb v rámci živnostenského podnikání, charakteristika dopadů, která vyplývají z dalších opatření, jež s danými zařízeními souvisejí a jejich provoz přímo ovlivňují.

Zdroje, ze kterých je při psaní této práce čerpáno, jsou platné právní předpisy a to převážně právní předpis, který reguluje živnostenské podnikání, živnostenský zákon, který upravuje podmínky živnostenského podnikání. Dále pak zvláštní právní předpisy, které se přímo dotýkají problematiky podnikání ve stravovacích službách a také knižní a elektronické zdroje uvedené na konci této práce.

Práce je zpracována za pomoci několika odborných metod. První touto metodou je analýza, která slouží k podrobné rešerši dostupných zdrojů. Protože pro tuto práci jsou zásadní legislativní normy, zákony a vyhlášky, které jsou primárními daty, byly především tyto zdroje podrobeny hloubkové analýze. Analýza je vhodná k rozložení složitých celků na dílčí jednoduché informace, což legislativní předpisy bezesporu jsou. Posléze jsou tyto informace zpětně za pomoci metody syntézy složeny do ucelených dat, která jsou přehledně a jasně zpracována do jednotlivých kapitol a podkapitol. Metodou komparace jsou jednotlivá data porovnávána mezi sebou a tak může dojít k jejich podrobnému vyhodnocení. Analytická část této práce se zaměřuje na získání dat od stávajících podnikatelů, pro tuto část byla využita metoda kvantitativního dotazníkového šetření. To bylo posléze vypracováno za pomoci deskriptivní statistiky, kdy byly využity jednoduché statistické výpočty v podobě relativních a absolutních hodnot. Složitější statistická vyhodnocení jsou v tomto případě irelevantní.

Tato bakalářská práce je rozdělena celkem do šesti kapitol. Součástí první kapitoly je stručná charakteristika pojmu stravovací služba, a také pojmu podnik stravovacích služeb. Druhá kapitola této práce pojednává o konkrétních provozovateli stravovacích služeb, popisuje základní kategorie rozdělené podle právní formy a podle účelu zřízení takové provozovny a s jejich stručnou charakteristikou. Třetí kapitola zahrnuje informace o potravinářském podniku, který je provozován podnikatelem na základě živnostenského

oprávnění. Cílem této kapitoly bylo charakterizovat podnikatele a následně základní zákonné podmínky, které musí provozovatel potravinářského podniku splnit, a to jak při vzniku, tak i při provozování této činnosti. Čtvrtá kapitola je věnována kontrolním a dozorovým orgánům, které úzce souvisí s dodržováním dalších specifických podmínek. Jsou zde popsány konkrétní povinnosti a požadavky, které musí podnikatel splnit, aby tím neporušoval zvláštní právní předpisy. Návod pro získání potřebného živnostenského oprávnění pro budoucí podnikatele ve stravovacích službách je součástí páté kapitoly této bakalářské práce spolu s dalšími povinnostmi, které musí být splněny vůči jiným orgánům státní správy. Následná analýza údajů získaných z dotazníkového šetření přímo od podnikatelů v kapitole 6 ve výsledku zhodnotí situaci v této podnikatelské oblasti, zhodnotí pozitivní i negativní zkušenosti podnikatelů v praxi s následným návrhem možných zlepšení či doporučení do budoucna.

Celá tato práce vychází z reálných a aktuálních dat na trhu. Založení nové provozovny stravovacích služeb je samo o sobě poměrně náročnou, nákladnou a složitou záležitostí, přičemž současná doba, která je typická vládními omezeními v různorodých oblastech (především také právě v oblasti stravovacích služeb) není optimální pro zahájení podnikání v tomto oboru. Proto by práce měla poskytnout ucelený pohled na problematiku a napomoci potenciálnímu podnikateli, který se rozhoduje, zda takový podnik založit nebo ne, udělat správné rozhodnutí, které pro něj do budoucna nebude likvidační.

1 Provoz stravovacích služeb dle platné právní úpravy České republiky

Pojem „stravovací služba“ je definován v zákoně o ochraně veřejného zdraví. „*Stravovací službou je činnost provozovatele potravinářského podniku, která souvisí s jakoukoli fází výroby, přípravy, skladování, distribuce a uvedení pokrmů na trh za účelem jejich podávání v rámci zařízení společného stravování. Pokrmem je potravina včetně nápoje, kuchyňsky upravená studenou nebo teplou cestou nebo ošetřená tak, aby mohla být přímo nebo po ohřevu podána ke konzumaci v rámci stravovací služby.*“¹ Jedná se tedy o výrobu a zpracování jídel provozovatelem potravinářského podniku, hlavním účelem je podávání těchto připravených jídel v rámci provozované hostinské živnosti, nebo s tím spojený rozvoz.

Potravinářský podnik, poskytující stravovací služby, je podnik, který vykonává činnost související s jakoukoli fází výroby, zpracováním a distribucí potravin. Provozovatelem potravinářského podniku je jakákoli FO nebo PO odpovědná za to, že budou v jeho potravinářském podniku plněny povinnosti dané zvláštními právními předpisy, primárně zákonem o ochraně veřejného zdraví, tak i nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004, v platném znění ze dne 29. dubna 2004 o hygieně potravin. Provozovatelem potravinářského podniku může být podnikatel, který provozuje tuto činnost na základě živnostenského oprávnění, dále například školní jídelna, zdravotní a sociální služby a další.²

1.1 Význam a funkce společenského stravování

Společenské stravování představuje v současné době neodmyslitelnou součást moderního života, jak z hlediska úspory času, tak i z hlediska společensko-zábavního.

Význam společenského stravování nemá pouze ekonomický vliv na naši společnost, neboť se velkou měrou podílí na tvorbě HDP konkrétní země, ale také působí na naši společenskou rovinu a v neposlední řadě tvoří nedílnou součást služeb cestovního ruchu. Tím, že systém společného stravování prosperuje, může se dále rozvíjet například potravinářství, výroba nábytku, skla, služby s pohostinstvím spojené apod. Nelze také zapomenout na propojenost se zaměstnaností, velmi výrazně kladně přispívá rozvoj společenského stravování k vytváření

¹ ČESKO. Zákon 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2000. částka 74. § 23 odst. 1, 2.

² MLEJNKOVÁ, Lena. (2005). *Služby společného stravování*. Praha: Oeconomica. ISBN 80-245-0870-2. str. 8.

nových pracovních příležitostí. Stravovací služby a jejich funkčnost a prosperita v dané zemi je jednou z charakteristik, které nepřímo poukazují na vyspělost a kulturu daného národa. Velmi podstatnou částí přispívá ke zvyšování volnočasového fondu, neboť využíváním služeb společenského stravování dochází k ušetření volného času, který je v opačném případě nutné věnovat přípravě pokrmů.

Existují tři hlavní funkce stravování, funkce základní stravovací, která člověku zajišťuje uspokojení potřeby nasycení, uspokojení hladu, uspokojení potřebné výživy, dále funkce doplňková, jedná se o občerstvení mezi hlavními jídly a poslední funkce, funkce společensko-zábavní, která slouží především k poskytnutí zábavy, rozptýlení, ale i k odpočinku a společenským kontaktům.³

1.2 Technické zajištění potravinářského podniku

Potravinářský podnik musí splňovat technické požadavky, které vyplývají ze zvláštních právních předpisů. Veškeré veřejné hromadné stravování se musí uskutečňovat v prostorech k tomu určených, v tzv. provozovnách. Specifikace provozovny je uvedena v ustanovení § 17 ŽZ. Za provozovnu lze považovat jak kamennou prodejnu, tak stánek, či mobilní provozovnu, která není na daném místě déle než tři měsíce a není pevně upoutaná k zemi a provozovatel této provozovny musí k dané nemovitosti mít užívací nebo vlastnické právo. Každá provozovna musí být způsobilá k poskytování veřejného stravování podle stavebního zákona, což zahrnuje splnění požárních a hygienických předpisů apod.⁴ Každá provozovna musí splňovat přísné hygienické podmínky.⁵ Zákon o ochraně veřejného zdraví označuje veřejné stravování, tedy stravovací služby za činnosti epidemiologicky závažné, neboť provozovatel takovéto služby se denně setkává s rizikem možného zdravotního ohrožení zákazníka. Zákon o ochraně veřejného zdraví konkrétně popisuje podmínky provozu a povinnosti osob, které je provozují.

³ MLEJNKOVÁ, Lena. (2005). *Služby společného stravování*. Praha: Oeconomica. ISBN 80-245-0870-2. str. 9,10.

⁴ ČESKO. Zákon č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů. In: Sběrka zákonů České republiky. 1991. částka 87. § 17.

⁵ Oborová příručka pro živnost hostinská činnost. (2006). Praha: Hospodářská komora ČR. Bez čísla ISBN. str. 9,10.

2 Provozovatelé stravovacích služeb

Provozovatel provozovny, která poskytuje stravovací služby, se na začátku své podnikatelské činnosti rozhoduje, jakou kategorii provozovny zvolí a v jaké právní formě bude konkrétní činnost vykonávat. Rozhoduje se převážně na základě svých finančních možností, stanovených cílů, obchodních možností v dané lokalitě, podle předběžných zájmů zákazníků, analýzy konkurence a také podle předpokladů úspěšnosti a rizika podnikatelského plánu.⁶ Provozovny společenského stravování se rozlišují dle různých kritérií v závislosti na převažující stravovací funkci.

2.1 Kategorie podle formy společenského stravování

Existují dvě formy společenského stravování a to veřejné stravování restaurační a stravování hromadné účelové. Tyto dvě formy se odlišují hlavně strukturou klientů, pro které jsou služby stravování určeny a také například v účelu, za kterým jsou zřizovány.

2.1.1 Veřejné stravování restaurační

Tento druh provozovny je hlavním tématem mé bakalářské práce. Veřejné stravování není zaměřeno na konkrétní specifickou klientelu, provozovatel veřejného stravování nezná strukturu ani počet svých zákazníků. Zákazníci se většinou velmi obměňují, což souvisí s méně častou obměnou stálých jídelních lístků. Každé město i obec potřebuje co nejvíce pestrou škálu těchto provozoven, neboť síť těchto provozoven je součástí jejich infrastruktury v oblasti občanské vybavenosti a čím lepší má dané město občanskou vybavenost, tím lepší místo pro život má pro svoje občany. Restaurace veřejné stravování plní všechny funkce a to jak funkce základní, doplňkové i společensko-zábavní a to podle dané lokality či sezony.⁷

2.1.2 Hromadné stravování účelové

Účelové hromadné stravování je určeno skupinám lidí, které mají vždy nějakou společnou příslušnost, k nějakému podniku či akci. Jejich množství a struktura je předem známá. Nabídka těchto provozoven bývá konkrétně přizpůsobena potřebám těchto klientů. Provoz není většinou plně hrazen z cen nabízených pokrmů, ve většině případů přispívá na provoz ještě další subjekt a to právě ten, kterého se týká ten daný stravovací provoz, tedy například

⁶ VEBER, Jaromír a Jitka SRPOVÁ. (2012). *Podnikání malé a střední firmy*. 3. vyd. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-4520-6. str. 61.

⁷ MLEJNKOVÁ, Lena. (2005). *Služby společného stravování*. Praha: Oeconomica. ISBN 80-245-0870-2. str. 19,20.

zaměstnavatel, škola, nemocnice, pořadatel té konkrétní akce apod. Provozovatel nese mnohem menší podnikatelské riziko. Mezi základní druhy účelového stravování patří stravování zaměstnanců, stravování školní, stravování v nemocnicích.⁸

2.2 Kategorie podle právní formy provozovatele

Výběr právní formy, která je v konkrétní situaci nejvhodnější, může ovlivnit celá řada faktorů. Jedná se například o: administrativní úkony z hlediska času i financí spojené se vznikem oprávnění, vedení daňové evidence a účetnictví, velikost počátečního vkladu, způsob ručení za závazky, jež vzniknou z podnikatelské činnosti a například účast na zisku.⁹

2.2.1 Fyzická osoba

FO má povinnost podnikat pod svým jménem a příjmením. Pokud se podnikatel jako FO nechá dobrovolně zapsat do obchodního rejstříku, bude mít zapsanou firmu ve formě svého jména a příjmení s případným dodatkem, který odlišuje osobu podnikatele nebo druh podnikání, které se vztahuje k této osobě nebo druhu podnikání. FO jako podnikatel, vykonává činnost na základě živnostenského oprávnění anebo jiného oprávnění. PFO svůj podnik sama řídí i vede, v některých případech může být i zaměstnavatelem.

2.2.2 Právní osoba

PO je uměle vytvořeným subjektem, který má právní subjektivitu od svého vzniku až do svého zániku. Nejdříve musí být PO založena a až poté může vzniknout. Vznik tohoto subjektu je většinou zajištěn okamžikem zapsání do veřejného rejstříku. Ode dne účinnosti zápisu mohou PO nabývat svých práv a povinností. Podnikatel je zapsán do obchodního rejstříku pod názvem, tedy firmou a je dále povinen činit právní úkony již pod tímto názvem. Činit úkony za PO může pouze ten, kdo je zapsán ve veřejném rejstříku, tedy statutární orgán, což může být jak FO (jedna i více), tak i PO, dále prokura i vedoucí odštěpného závodu.¹⁰

⁸ MLEJNKOVÁ, Lena. (2005). *Služby společného stravování*. Praha: Oeconomica. ISBN 80-245-0870-2. str. 21 – 31.

⁹ VEBER, Jaromír a Jitka SRPOVÁ. (2012). *Podnikání malé a střední firmy*. 3. vyd. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-4520-6. str. 61.

¹⁰ ROZEHNAL, Aleš. (2014). *Obchodní právo*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-524-1. str. 97, 98 – 101,139,140, 141.

3 Potravinářský podnik provozovaný podnikatelem

Na podnikatele lze nahlížet z širšího pohledu a to podle definice OZ, anebo z užšího pohledu a to pouze jako na osobu, která vykonává výdělečnou činnost soustavně, samostatně, na vlastní účet, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku a za podmínek stanovených například ŽZ. Těchto šest základní kritérií definuje podnikání, a po celou dobu podnikatelské činnosti musí být kumulativně splněny.

Podnikatel podle OZ je osoba:

- která vykonává samostatně, na vlastní odpovědnost a na vlastní účet výdělečnou činnost živnostenským nebo obdobným způsobem se záměrem činit tak soustavně za účelem dosažení zisku;
- která uzavírá smlouvy související s její podnikatelskou činností, pouze z hlediska ochrany spotřebitele a pro účely § 1963 OZ;
- která je zapsaná v obchodním rejstříku.¹¹

Podle OZ je rozhodujícím kritériem, povaha profesionální činnosti podnikatele. U osoby zapsané v obchodním rejstříku ani není potřeba, aby provozovala podnikatelskou činnost.¹²

3.1 Potřebné živnostenské oprávnění

Jak již bylo uvedeno, podnikatel, který chce provozovat podnikatelskou činnost na základě ŽO, musí při podnikání kumulativně splnit všech šest znaků živnosti. Jakmile je podnikatel rozhodnut, v jaké právní formě bude podnikat, přichází na řadu výběr toho správného ŽO, které je nutné ze zákona mít. Pokud si podnikatel není jistý výběrem, je možné se obrátit na jakýkoliv živnostenský úřad, který mu se správnou volbou poradí a pomůže. Živnosti se dělí na živnosti ohlašovací a živnosti koncesované. U ohlašovacích živností vzniká právo podnikat dnem ohlášení živnosti, v současné právní úpravě existují tři základní druhy ohlašovacích ŽO, a to živnosti řemeslné, vázané a živnost volná. U koncesovaných živností vzniká právo podnikat až dnem nabytí právní moci rozhodnutí o udělení koncese, výjimku mají osoby,

¹¹ROZEHNAL, Aleš. (2014). *Obchodní právo*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-524-1. str. 69,70.

¹²ONDŘEJ, Jan. (2019). *Zahájení podnikání: (právní, ekonomické, daňové, účetní aspekty)*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7598-337-4. str. 1,2.

kteře se povinně zapisují do veřejného rejstříku, těmto osobám vzniká právo podnikat až dnem zápisu do obchodního rejstříku.¹³

3.2 Základní zákonné požadavky podle živnostenského zákona

Živnostenským podnikáním se rozumí vykonávání podnikatelských činností, které jsou upraveny ŽZ, který stanovuje podmínky a povinnosti, za jakých je možné konkrétní činnosti vykonávat. Existují dva základní druhy podmínek, všeobecné a zvláštní. Všeobecné podmínky provozování živnosti musí být splněny vždy a u všech podnikatelů, oproti tomu zvláštní podmínky provozování živnosti musí být splněny pouze v některých případech. PFO, která při ohlášení živnosti nebo při žádosti o koncesi nespĺňuje zvláštní podmínky provozování živnosti, PO pro každou živnost, u které je vyžadováno splnění zvláštních podmínek, jsou povinni ustanovit do funkce odpovědného zástupce, který požadovanou odbornou či jinou způsobilost splňuje.¹⁴

3.2.1 Všeobecné podmínky provozování živnosti

Dle ustanovení § 6 ŽZ patří mezi všeobecné podmínky provozování živnosti plná svéprávnost a bezúhonnost. Tyto podmínky musí splňovat každý podnikatel i odpovědný zástupce bez výjimky, jak při vstupu do režimu živnostenského podnikání, tak i po celou dobu trvání podnikatelské činnosti.¹⁵ Každý člověk, který dovrší věku 18 let, stává se automaticky plně svéprávným. „Svéprávnost je způsobilost nabyvat pro sebe vlastním právním jednáním práva a zavazovat se k povinnostem (právně jednat)“.¹⁶ Bezúhonnost a její splnění je vyspecifikováno v ustanovení § 6 odst. 2 ŽZ. Ve většině případů se bezúhonnost prokazuje výpisem z rejstříku trestů (viz Příloha A), který si ŽÚ opatřuje sám svojí úřední činností¹⁷.

¹³ KAMENÍK, Petr, Milada HRABÁNKOVÁ a Marie ORLOVÁ. (2018). *Živnostenský zákon: Zákon o živnostenských úřadech: komentář*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7552-658-8. str. 75 – 81.

¹⁴ NOVOTNÝ, Jiří a Pavel ŠAŠEK. (2017). *Právní základy podnikání*. I. díl, Právní úprava podnikání, závazkové vztahy, pracovní právo. Plzeň: Fakulta ekonomická Západočeské univerzity v Plzni. ISBN 978-80-261-0691-3. str. 31, 32.

¹⁵ NOVOTNÝ, Jiří a Pavel ŠAŠEK. (2017). *Právní základy podnikání*. I. díl, Právní úprava podnikání, závazkové vztahy, pracovní právo. Plzeň: Fakulta ekonomická Západočeské univerzity v Plzni. ISBN 978-80-261-0691-3. str. 32.

¹⁶ ČESKO. Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. In: Sbířka zákonů České republiky. 2012. částka 33. § 15 odst. 2.

¹⁷ ONDŘEJ, Jan. (2019). *Zahájení podnikání: (právní, ekonomické, daňové, účetní aspekty)*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7598-337-4. str. 45,46.

3.2.2 Zvláštní podmínky provozování živnosti

„Zvláštními podmínkami provozování živnosti jsou odborná nebo jiná způsobilost, pokud je tento zákon nebo zvláštní předpisy vyžadují.“¹⁸ Splnění zvláštních podmínek je vyžadováno pouze u živností řemeslných, vázaných a koncesovaných, kde u každé živnosti je pevně stanoveno, jakým způsobem je možné odbornou či jinou způsobilost doložit. U živností řemeslných je specifikuje § 21 a § 22 ŽZ, u živností vázaných jsou podmínky stanoveny § 24 a přílohou č. 2 ŽZ a živnosti koncesované mají stanoveny zvláštní podmínky v § 27 a příloze č. 3 ŽZ. Jediná živnost, u které nejsou definovány zvláštní podmínky provozování živnosti, je živnost volná, kterou prakticky může vykonávat každý, kdo splňuje všeobecné podmínky provozování živnosti.¹⁹ Příloha B uvádí shrnutí všeobecných a zvláštních podmínek provozování živnosti.

¹⁸ ČESKO. Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů. In: Sběrka zákonů České republiky. 1991. částka 87. §7 odst. 1.

¹⁹ ONDŘEJ, Jan. (2019). Zahájení podnikání: (právní, ekonomické, daňové, účetní aspekty). 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer. Právo prakticky. ISBN 978-80-7598-337-4. str. 48 – 51.

4 Kontrolní a dozorové orgány

V této kapitole jsou popsány další nejdůležitější zákonné povinnosti a požadavky, které musí podnikatelé při podnikání ve stravovacích službách splnit a dodržovat. Je zde rovněž popsáno, se kterými kontrolními a dozorovými orgány se nejčastěji podnikatel takového provozovny setká. Kontrolní nebo dozorovou činnost lze popsat jako činnost, při které se sleduje a hodnotí, zda podnikatel plní své povinnosti, které mu vyplývají buď přímo z konkrétních zvláštních právních předpisů, nebo mu byly uloženy rozhodnutím správních orgánů. Pokud jsou zjištěné skutečnosti v rozporu s požadavky, dochází ze strany kontrolních či dozorových orgánů k aplikaci správních trestů. Jednotný postup kontrolních orgánů je upraven v kontrolním řádu.²⁰

Dle sdělení Hospodářské komory ČR množství různých kontrol podnikatelů neustále roste, jen 12 vybraných resortů ukládá podnikatelům celkem přibližně 1 493 povinností. Nejčastější kontroly v pohostinství provádí finanční a daňová správa, živnostenské úřady, Česká obchodní inspekce, krajské hygienické stanice, Státní zemědělská a potravinářská inspekce a také Česká správa sociálního zabezpečení, Státní inspekce práce. Kontrolní orgány v rámci korektního přístupu spolupracují mezi sebou, aby ve výsledku, co nejméně zatěžovali podnikatele. Každý kontrolní orgán má sestaven plán kontrol, ale samozřejmě je nutné řešit i okamžité problémy, kdy přijde podnět od občana, který je potřeba řešit přednostně.

Živnostenské úřady provádějí živnostenskou kontrolu, na základě ustanovení § 60a ŽZ. „Živnostenskou kontrolu provádějí v rámci své působnosti živnostenské úřady, které sledují, zda a jak jsou plněny povinnosti stanovené živnostenským zákonem, ustanoveními zvláštních právních předpisů vztahujícími se na živnostenské podnikání, poskytování služeb podle § 69a a na podmínky provozování živnosti uložené v rozhodnutí o udělení koncese.“²¹

Česká obchodní inspekce (ČOI) je dalším orgánem, který kontroluje činnost podnikatelů, kteří nabízejí, prodávají, dodávají nebo uvádějí na trh výrobky, nabízejí nebo poskytují služby. Činnost ČOI je upravena zákonem č. 64/1986 Sb., o české obchodní inspekci, ve znění pozdějších předpisů. Kontroly provádějí příslušné krajské inspektoráty příslušné podle

²⁰NOVOTNÝ, Jiří a Pavel ŠAŠEK. (2017). *Právní základy podnikání*. II. díl, Řízení před soudy a správními orgány, odpovědnost podnikatele. Plzeň: Fakulta ekonomická Západočeské univerzity v Plzni. ISBN 978-80-261-0692-0. str. 195.

²¹ ČESKO. Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů. In: Sběrka zákonů České republiky. 1991. částka 87. §60a odst. 1.

adresy místa provozovny. Podnikatel, který provozuje veřejné stravovací služby, se setká s kontrolou od ČOI většinou z důvodu podaného podnětu od spotřebitelů, kteří nejsou spokojeni s nabízenými potravinami v provozovně. Inspektoři ČOI při zahájení kontroly zpravidla provedou kontrolní konzumaci a to většinou jako běžný zákazník, a až po skončení kontrolního úkonu se prokážou průkazem tak, aby se neprozradili a mohli objektivně posoudit, zda došlo k porušení či nikoliv.

Krajské hygienické stanice (KHS) příslušné podle adresy místa provozovny, poskytující stravovací služby, patří mezi další kontrolní orgány. Jejich činnost je v oblasti hygieny výživy upravena v zákoně o ochraně veřejného zdraví a dalšími zvláštními právními předpisy k ochraně veřejného zdraví, zejména zákonem č.110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Hygienické stanice provádí státní zdravotní dozor v provozovnách typu, jak restauračního veřejného stravování, tak i účelového stravování.²²

Státní zemědělská a potravinářská inspekce (SZPI), je neméně důležitým státním kontrolním orgánem, která podléhá Ministerstvu zemědělství a její kompetence jsou jí dány na základě zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 146/2002 Sb., o SZPI, ve znění pozdějších předpisů. I tento kontrolní orgán provádí jednu z nejčastějších kontrol v provozovnách veřejného stravování, provádí audity a komplexní kontroly zaměřené na bezpečnost potravin. SZPI sestavuje plán kontrol, kde každý typ provozovny potravinářského podniku má různou frekvenci kontroly.

Finanční úřady a finanční ředitelství jsou kontrolní orgány daňové a finanční kontroly. Daňová kontrola probíhá na základě zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, finanční kontrola na základě zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě. Provozovatelé stravovacích služeb podléhají finanční kontrole pouze tehdy, jsou-li příjemci veřejných finančních prostředků.

Každý podnikatel má povinnost dodržovat i další zákonné požadavky při provozování stravovacích služeb. Do této oblasti lze zařadit oznamovací povinnosti, označovací povinnosti, povinnosti podnikatele při prodeji a hygienické požadavky.

²² Khszlin.cz. Odbor hygieny výživy a PBU. 2021. [online]. [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <http://www.khszlin.cz/24840-odbor-hygieny-vyzivy-a-pbu>.

5 Analýza procesu založení a provozování stravovacích služeb

Jelikož tématem této bakalářské práce je podnikání ve stravovacích službách, je v této části práce popsán vznik živnostenského oprávnění „Hostinská činnost“ a provoz této podnikatelské činnosti. Následující část práce je koncipována tak, aby sloužila jako návod pro začínající podnikatele, neboť je věnována postupu podnikatelského subjektu před zahájením samotné podnikatelské činnosti. Konkrétní postupy jsou různé pro různé formy podnikatelských subjektů a není tudíž možné v této práci uvést postupy pro každého. V práci je zvolen postup pro českou fyzickou osobu.

Příloha E obsahuje tabulku, která ukazuje vývoj počtu založených, zrušených provozoven v pohostinství i celkový počet za roky 2010 až 2019. V roce 2016 byl zaveden program Ministerstva financí EET pro restaurace a ubytovací zařízení. V této době vzniklo nejvíce firem tohoto typu, ale jednalo se pouze o papírové navýšení počtu. Mnoho společností zrušilo svou původní firmu a založilo novou, aby nemusely finančním úřadům vysvětlovat velké rozdíly v tržbách před EET a po zavedení EET. Další vliv na počet těchto provozoven měl rok 2017 a zavedení tzv. protikuřáckého zákona, který mimo jiné zavedl absolutní zákaz kouření ve vnitřních prostorách provozoven společného stravování. Pro některé podnikatele měla tato změna kladný účinek, pro některé znamenala pokles návštěvnosti. V souhrnu celkový počet provozoven neustále rostl. V roce 2019 bylo založeno 1 445 nových podniků, což je nejméně od roku 2014 a také současně zaniklo největší množství těchto firem v tomto období. Ke konci roku 2019 byl největší počet stravovacích podniků za uplynulé desetiletí. Jak se projeví současná krize vyvolaná pandemií nového typu viru na počtech restaurací, se v současné době neví, ale předpokládá se velký úbytek.

5.1 Získání živnostenského oprávnění, postup pro českou fyzickou osobu

Podnikatel, který hodlá poskytovat stravovací služby, si musí zřídit k této činnosti zákonem vyžadované příslušné ŽO. Jedná se o řemeslnou živnost s názvem „Hostinská činnost“ a v případě, že bude také chtít prodávat alkoholické nápoje, musí mít ještě koncesovanou živnost „Prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin“. Za komoditu, kterou lze prodávat pouze na základě této koncesované živnosti, je považován kvasný líh (etanol), konzumní líh (líh upravený přidáním pitné vody na nejvýše 80 % objemových

etanolu), lihovina (alkoholický nápoj určený k lidské spotřebě, o minimálním obsahu etanolu 15 % objemových jednotek).²³

Ohlásit provozování živnosti může FO mnoha způsoby: osobně na kterémkoliv ŽÚ, písemně prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, elektronicky prostřednictvím datové schránky či e-mailem se zaručeným elektronickým podpisem. Lze tak ohlásit živnost prostřednictvím kontaktního místa veřejné správy Czech POINT, jak uvádí ustanovení § 72 ŽZ.²⁴ Příloha F vyobrazuje jednotný registrační formulář (dále jen „JRF“), jeho vyplnění je formální podmínkou ohlášení živnosti.

FO je při ohlášení živnosti povinna uvést řadu údajů. Mezi obligatorní údaje patří identifikační údaje (jméno, příjmení, rodné číslo, bydliště apod.), adresa sídla, předmět podnikání, IČO (pokud již bylo přiděleno). Mezi fakultativní údaje patří adresa provozovny (není povinností podnikatele si provozovnu zřídit), titul, vědecká hodnost, adresa pro doručování apod. JRF vyplní s podnikatelem úředník ŽÚ. Podnikatel doloží níže uvedené doklady. Společně s ohlášením živnosti může podnikatel ohlásit počátek podnikání i na ZP, SSZ, FÚ a ÚP. ŽÚ tak plní funkci centrálního registračního místa (CRM). Tím, že podnikatel využije služeb CRM, tak může významně ušetřit čas, neboť své povinnosti splní na jednom místě a nemusí „obíhat“ všechny úřady.

Doklad o odborné způsobilosti – u živnosti řemeslné „Hostinská činnost“ doklad o vzdělání v oboru, např. oboru kuchař-číšník nebo doklad o vzdělání v příbuzném oboru a k tomu doklad o vykonání roční praxe v oboru.²⁵

Doklad o úhradě správního poplatku – správní poplatek, který je povinný dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Částku v hodnotě 1.000,- Kč při úplně nové živnosti a 500,- Kč, pokud se jedná o další živnost podnikatele. Příloha G uvádí souhrn aktuálních správních poplatků ŽÚ.

²³ Kr-zlinsky.cz. KONCESE PRO PRODEJ KVASNÉHO LIHU, KONZUMNÍHO LIHU A LIHOVIN. 2013. [online]. [cit. 2020-12-22]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/koncese-pro-prodej-kvasneho-lihu-konzumniho-lihu-a-lihovin-cl-2611.html>.

²⁴ KUNŠTÁTOVÁ, Tatiana, Kristýna SOLOMONOVÁ, František DICKELT a Lukáš BALADA. (2019). *Živnostenský zákon: komentář*. V Praze: C. H. Beck. ISBN 978-80-7400-731-6. str. 131.

²⁵ ČESKO. Zákon č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů. In: Sběrka zákonů České republiky. 1991. částka 87. § 21, 22.

Doklad o právním důvodu pro užívání prostor sídla podnikatele. Tento doklad není potřeba dokládat, pokud podnikatel bude mít shodné sídlo s bydlštěm anebo sídlo bude na adrese nemovitosti, která je v jeho vlastnictví.

Splní-li FO (ohlašovatel) všechny podmínky ŽZ, provede ŽÚ zápis do živnostenského rejstříku do 5 pracovních dní ode dne doručení ohlášení a vydá podnikateli výpis z živnostenského rejstříku.

5.2 Povinnosti při zřízení provozovny stravovacích služeb

V případě provozovny stravovacích služeb musí podnikatel zajistit, aby provozovna byla způsobilá pro provozování živnosti. Odpovědnost za způsobilost provozovny k provozování konkrétní živnosti podle zvláštních předpisů (stavebních, hygienických, požárních) je plně na podnikateli, nikoli na vlastníku nemovitosti. Provozovna musí splňovat požadavky podle celé řady zákonů: stavební zákon, zákon o ochraně veřejného zdraví, vyhláška č. 221/2014 Sb., o požární prevenci, zákon č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb.²⁶

Dále při své činnosti musí podnikatel dodržovat několik základních povinností stanovených v § 31 ŽZ. Z hlediska stanovených podmínek se řadí živnostenské podnikání mezi činnost regulovanou, neboť je potřeba, aby byly poskytovány kvalitní služby, prodáváno kvalitní zboží, a aby byla zajištěna bezpečnost v hospodářském styku.

²⁶ Podnikatel.cz. Seznamte se s povinnostmi pro rozjetí provozovny a nic vás nezaskočí. 2019. [online]. [cit. 2020-11-14]. Dostupné z: <https://www.podnikatel.cz/clanky/seznamte-se-s-povinnostmi-pro-rozjeti-provozovny-a-nic-vas-nezaskoci/>.

6 Analytická část s použitím dotazníkového šetření

Pro analytickou část práce byla využita kvantitativní metoda dotazníkového šetření. Kvantitativní metoda šetření má schopnost získat poměrně velké množství informací, které lze snadno vyhodnotit a vydedukovat z nich závěry. Aby však výsledky takového šetření byly validní, pak je nezbytné vhodným způsobem formulovat otázky daného šetření a položit je dostatečnému množství respondentů, kteří by měli představovat reprezentativní vzorek. Výsledky zde realizovaného dotazníkového šetření sice nelze s ohledem na velikost vzorku zobecňovat, poskytují však základní vhled do problematiky a postoje respondentů – v tomto případě podnikatelů provozujících stravovací služby.

6.1 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Pro účely dotazníkového šetření bylo stanoveno 14 otázek, v dotazníku převažovaly uzavřené otázky, valná část z nich byly otázky, jejichž odpovědi byly sestaveny na základě škál. Poslední otázka dotazníku byla otevřená, respondenti měli možnost se libovolně vyjádřit k dané problematice. Dotazník byl distribuován online formou za pomoci serveru Vypln.to.cz. Dotazník zde byl umístěn v období od 24. 11. 2020 do 31. 12. 2020. Oslovené restaurace byly cíleně kontaktovány za pomoci emailu s žádostí o vyplnění dotazníku. Tyto emailové adresy na konkrétní provozovny byly vyhledány za pomoci serveru Firmy.cz. Rozesláno bylo celkem 1 157 emailů s žádostí o vyplnění dotazníku. Celkem bylo získáno 107 vyplněných. Návratnost byla tedy 9,25 %. Příloha H ukazuje znění tohoto dotazníku.

6.1.1 Identifikační otázky

V první části dotazníkového šetření byly umístěny identifikační otázky sloužící k zjištění základních údajů o respondentech. První identifikační otázka zjišťovala, jaký typ provozovny respondenti vlastní. Z následující tabulky 1 je možno vyčíst, že nadpoloviční většina respondentů má restauraci, tu vlastní 51,4 % oslovených. Četností dále následuje kavárna, kterou vlastní 13 % respondentů. Bistro nebo cukrárnu vlastní shodně 6,5 % respondentů. Pizzerii nebo pivnici označilo taktéž shodně 5,6 % oslovených respondentů. Vinotéku má pouze 1 respondent. Možnost jiná (např. hotel, motorest, čajovna, hospoda a hostinec, bar) uvedlo 10,3 % všech oslovených. Výrazně tedy převládají restaurace, které ze své podstaty musí splňovat celou řadu hygienických norem a vyhlášek. Toto vyhodnocení je zde vyobrazeno v relativních hodnotách i absolutních hodnotách.

Tabulka 1 – Typ provozovny

Typ provozovny	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
restaurace	55	51,40
kavárna	14	13,08
jiné	11	10,28
bistro – fast food	7	6,54
cukrárna	7	6,54
pizzerie	6	5,61
pivnice	6	5,61
vinotéka	1	0,93

Zdroj: vlastní zpracování

Podrobnější identifikační údaje týkající se respondentů jsou vyobrazeny v následující tabulce 2, kde jsou respondenti rozčleněni s ohledem na typ provozovny a právní formu podnikání. Největší podíl oslovených respondentů zde zauímají PO provozující restaurační zařízení.

Tabulka 2 – Identifikace respondentů s ohledem na typ provozovny

Typ provozovny	Absolutní hodnoty			Relativní hodnoty v %		
	Právnícká osoba	Fyzická osoba	Jiná právní forma	Právnícká osoba	Fyzická osoba	Jiná právní forma
restaurace	37	17	1	34,58	15,89	0,93
kavárna	4	9	1	3,74	8,41	0,93
jiné	6	4	1	5,61	3,74	0,93
bistro – fast food	1	6	0	0,93	5,61	0,00
cukrárna	3	3	1	2,80	2,80	0,93
pizzerie	2	4	0	1,87	3,74	0,00
pivnice	1	5	0	0,93	4,67	0,00
vinotéka	0	1	0	0,00	0,93	0,00

Zdroj: vlastní zpracování

Následující tabulka 3 vyhodnocuje procentuální podíl oslovených zařízení s ohledem na jejich aktuální počet na trhu ČR. Celkový počet subjektů jednotlivých odvětví vychází z počtu uvedeného na serveru Firmy.cz. Český statistický úřad ani jiná příslušná instituce nezveřejňuje statistiku, která by vyhodnocovala počty subjektů jednotlivých kategorií.

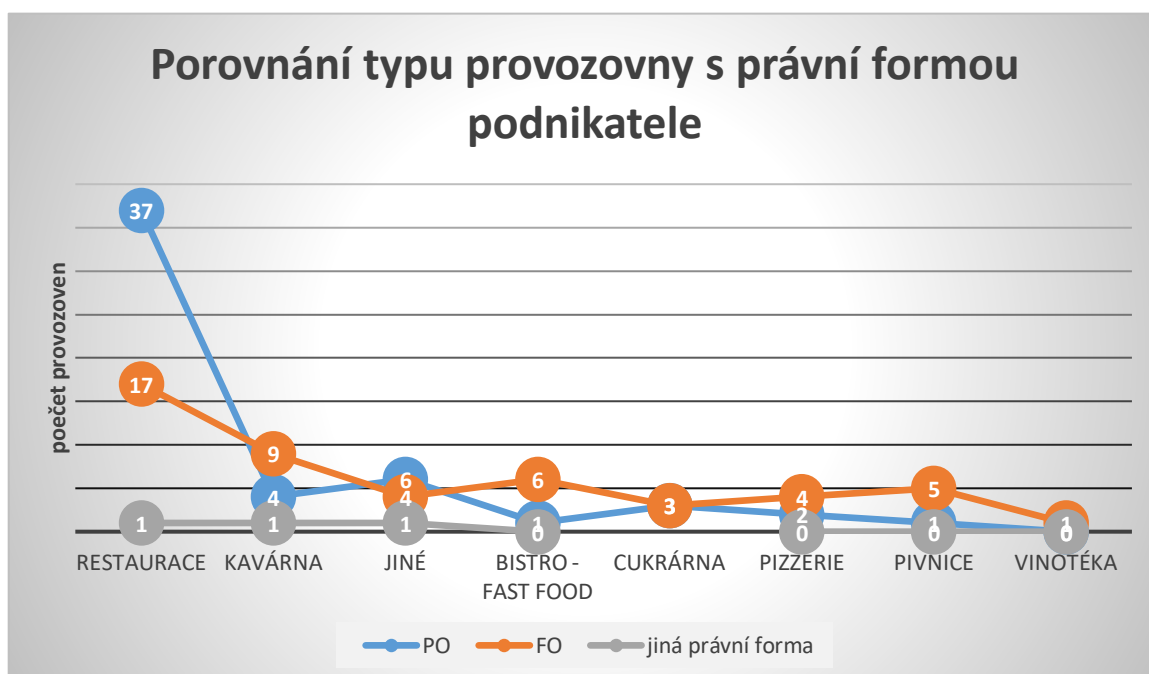
Tabulka 3 – Podíl celkově oslovených subjektů

Typ provozovny	Počet oslovených subjektů	Celkový počet subjektů	Relativní podíl oslovených subjektů v %
restaurace	55	11 674	0,47
kavárna	14	2 564	0,55
jiné	11	6 651	0,17
bistro – fast food	7	2 141	0,33
cukrárna	7	1 595	0,44
pizzerie	6	1 047	0,57
pivnice	6	762	0,79
vinotéka	1	261	0,38

Zdroj: vlastní zpracování

Následující graf 1 přehledně a jasně porovnává oslovené respondenty s ohledem na typ zařízení, které provozují a také s důrazem na jejich rozdělení dle právní formy. Z tohoto grafu vyplývá, že jiná právní forma je nejméně zastoupenou možností.

Graf 1 – Analýza oslovených respondentů – právní forma a typ provozovny



Zdroj: vlastní zpracování

Druhá otázka dotazníkového šetření byla taktéž identifikační, zaměřovala se na zjištění toho, jaká je právní forma provozovny respondentů. Z následující tabulky 4 vyplývá, že 50,5 % oslovených respondentů zvolilo jako svou formu podnikání PO. FO v rámci podnikání je 45,8 % oslovených respondentů. Jinou právní formu podnikání (míněno méně běžné formy PO např. spolek, obecně prospěšná společnost, příspěvková organizace) zvolilo 3,7 % oslovených osob. Lze tedy konstatovat, že formy FO a nejpoužívanější formy PO (míněno např. s.r.o., a.s.) jsou mezi podnikateli využívány na obdobné úrovni.

Tabulka 4 – Právní forma provozovny

Právní forma provozovny	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
právnícká osoba	54	50,47
fyzická osoba	49	45,79
jiná	4	3,74

Zdroj: vlastní zpracování

Třetí otázka šetření se zaměřovala na zjištění toho, jaká je dosavadní délka podnikání v oblasti provozování daného stravovacího zařízení. Bylo zjištěno, že téměř 43 % oslovených respondentů podniká již 10 let nebo více. Po dobu 5 – 10 let vlastní takový podnik 20,6 % oslovených respondentů. Po dobu 1 – 5 let podniká ve stravovacích službách téměř 29 % respondentů. Pouze 7,4 % oslovených respondentů podniká po dobu kratší než 1 rok. Tyto výsledky jsou vyobrazeny v níže uvedené tabulce 5. Protože se legislativní podmínky a nutné náležitosti pro zahájení provozování stravovacích služeb výrazně mění, je velmi pravděpodobné, že respondenti, kteří založili svůj podnik před více, než 10 lety museli splnit jiné podmínky a náležitosti a vyplňovat jiné formuláře.

Tabulka 5 – Dosavadní délka podnikání

Dosavadní délka podnikání	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
10 a více let	46	42,99
1 - 5 let	31	28,97
5 - 10 let	22	20,56
0 - 1 rok	8	7,48

Zdroj: vlastní zpracování

Délku podnikání s ohledem na identifikační znak (právní formu) vyhodnocuje následující tabulka 6. Z té je možno vyčíst, že s ohledem na absolutní hodnoty respondentů nebyly nalezeny žádné výrazné odchylky vzhledem k tomuto identifikačnímu znaku.

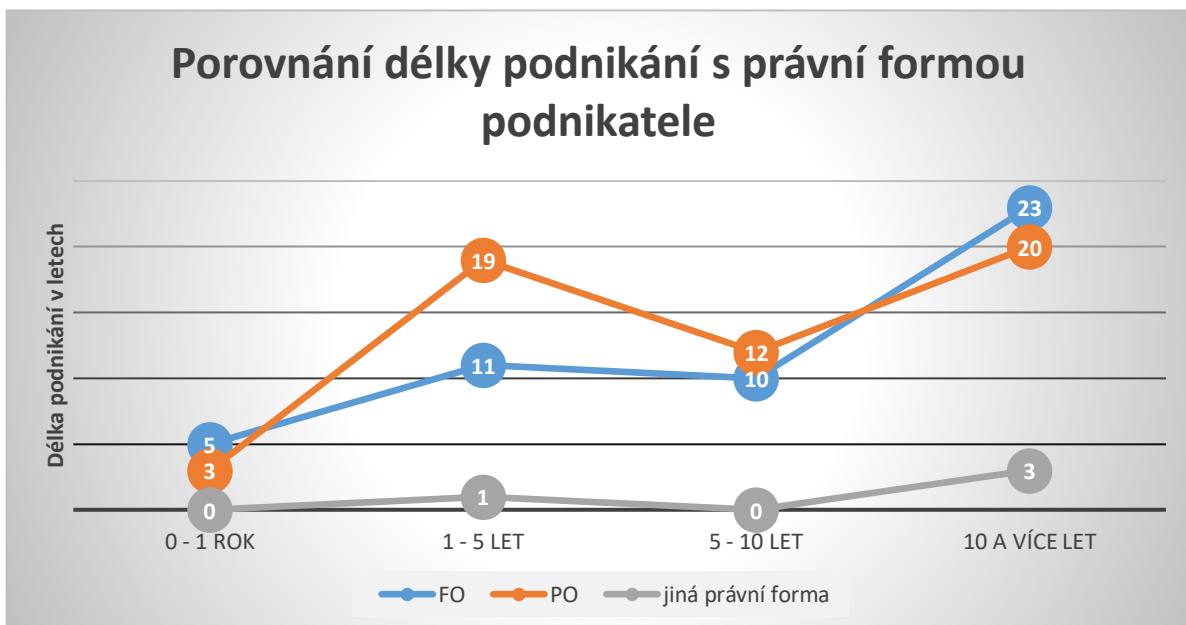
Tabulka 6 – Komparace délky podnikání a právní formy

Délka podnikání	Absolutní hodnoty			Relativní hodnoty v %		
	Právnícká osoba	Fyzická osoba	Jiná právní forma	Právnícká osoba	Fyzická osoba	Jiná právní forma
10 a více let	20	23	3	18,69	21,50	2,80
1 - 5 let	19	11	1	17,76	10,28	0,93
5 - 10 let	12	10	0	11,21	9,35	0,00
0 - 1 rok	3	5	0	2,80	4,67	0,00

Zdroj: vlastní zpracování

Následující graf 2 přehledně vyhodnocuje, jaký je rozdíl v oblasti délky podnikání respondentů s ohledem na jejich právní formu. Lze konstatovat, že nebyly nalezeny žádné zásadní rozdíly nebo odchylky.

Graf 2 – Analýza dosavadní délky podnikání s právní formou podnikatele



Zdroj: vlastní zpracování

První část dotazníkového šetření se zaměřila na identifikační údaje respondentů. Ty budou využity v dalších částech práce v případech, kdy budou nalezeny zásadní odchylky s ohledem na některý identifikační znak oslovených osob.

6.1.2 Vyhodnocení spokojenosti respondentů se službami veřejné správy

Druhá část dotazníkového šetření se zaměřovala na zjištění úrovně spokojenosti respondentů s jednotlivými službami úřadů veřejné správy.

Čtvrtá otázka dotazníkového šetření se zaměřovala na zjištění toho, zda byli respondenti spokojeni se službami ŽÚ při zahajování podnikání ve čtyřech oblastech a to rychlost vyřízení, ochota pracovníků ŽÚ, finanční nákladnost, byrokracie. V rámci těchto jednotlivých faktorů respondenti uváděli svou spokojenost na škále velmi spokojen – spíše spokojen – spíše nespokojen – velmi nespokojen. Jednotlivě hodnocené čtyři oblasti jsou vyhodnoceny zvlášť, každá v jedné tabulce.

Z následující tabulky 7 vyplývá, že v oblasti rychlosti vyřízení formálních záležitostí bylo se službami ŽÚ velmi spokojeno 28 % respondentů a spíše spokojeno 56 % respondentů. Z toho plyne pozitivní výsledek, kdy 84 % respondentů projevilo svou spokojenost, celý proces je tedy možno považovat za velmi rychlý, nebo alespoň rychlý. Negativně se v této otázce vyjádřilo pouze 16 % respondentů, přičemž spíše nespokojeno bylo 12,2 % respondentů a velmi nespokojeno bylo 4,8 % respondentů. Rychlost odbavení zaměstnanci ŽÚ je velmi závislá také na tom, v jakém období začínající podnikatel zahajuje svou podnikatelskou činnost a kdy konkrétně úřad navštíví. V této tabulce je také porovnání výsledků v rámci identifikačních otázek (dělení respondentů na PO a FO). Z výsledků lze vyčíst, že rozdíly mezi FO a PO nejsou v tomto případě zásadní.

Tabulka 7 – Spokojenost s ŽÚ v oblasti rychlosti vyřízení

Spokojenost se službami ŽÚ: rychlost vyřízení	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	PO		FO	
			Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
velmi spokojen	30	28,0	12	22,2	17	34,7
spíše spokojen	60	56,1	35	64,8	24	49,0
spíše nespokojen	13	12,1	5	9,3	7	14,3
velmi nespokojen	4	3,7	2	3,7	1	2,0

Zdroj: vlastní zpracování

Z níže uvedené tabulky 8 vyplývá, že v oblasti ochoty pracovníků ŽÚ, kteří pomáhali respondentům se založením podnikání, bylo 39,3 % respondentů velmi spokojeno a 44,9 % respondentů bylo spíše spokojeno. Shodně jako u předchozí tabulky lze uvést vysokou míru spokojenosti, která dosahuje hodnoty 84,2 %. Významná většina respondentů je tedy spokojena s ochotou pracovníků ŽÚ. Naopak spíše nespokojeno je 11,2 % oslovených respondentů a velmi nespokojeno je 4,6 % oslovených respondentů. Nespokojenost je tedy na nízké úrovni, obdobně jako u rychlosti vyřízení. Ani v tomto případě nebyly nalezeny žádné zásadní rozdíly ve spokojenosti s ohledem na identifikační údaj – FO x PO.

Tabulka 8 – Spokojenost s ŽÚ v oblasti ochoty pracovníků

Spokojenost se službami ŽÚ: ochota pracovníků	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	PO		FO	
			Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
velmi spokojen	42	39,3	18	33,3	22	44,9
spíše spokojen	48	44,9	25	46,3	22	44,9
spíše nespokojen	12	11,2	8	14,8	4	8,2
velmi nespokojen	5	4,7	3	5,6	1	2,0

Zdroj: vlastní zpracování

Oblast finanční nákladnosti zahájení podnikání v oblasti poplatků na živnostenském úřadu vyhodnocuje následující tabulka 9. Z té vyplývá, že pouze 13,1 % respondentů je velmi spokojeno s tím, jaká je finanční nákladnost založení podnikání v rámci nákladů, které je nutno nezbytně uhradit na ŽÚ. Spíše spokojeno je 57,9 % respondentů, jde tedy opět o vysokou úroveň spokojenosti, kdy 71 % oslovených osob uvedlo pozitivní odpověď. Spíše nespokojeno bylo 21,5 % oslovených respondentů a velmi nespokojeno 7,5 % respondentů, nespokojenost tedy dosahuje úrovně 29 %. Většina těch respondentů, kteří uvedli negativní hodnocení, však označila možnost spíše nespokojen. V tomto případě byla nalezena mírná vyšší nespokojenost u FO oproti PO, rozdíly však nebyly zásadní. Skutečnost, že výše správních poplatků v oblasti živnostenského podnikání se od 1. 7. 2008 nezměnila, oproti jiným oblastem státní správy, částky jsou nízké, bezesporu přispívá k motivaci podnikatele k podnikatelské činnosti.

Tabulka 9 – Spokojenost s ŽÚ v oblasti finanční nákladnosti

Spokojenost se službami ŽÚ: finanční nákladnost	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	PO		FO	
			Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
velmi spokojen	14	13,1	7	13,0	6	12,2
spíše spokojen	62	57,9	33	61,1	27	55,1
spíše nespokojen	23	21,5	9	16,7	14	28,6
velmi nespokojen	8	7,5	5	9,3	2	4,1

Zdroj: vlastní zpracování

Poslední oblastí hodnocení spokojenosti se službami ŽÚ byla byrokracie. Z následující tabulky 10 je možno vyčíst, že velmi spokojeno je pouze 9,3 % respondentů a spíše spokojeno je 35,5 % respondentů, zde tedy spokojenost již nedosahuje úrovně spokojenosti, která byla zaznamenána ve třech předchozích oblastech. Naopak spíše nespokojeno bylo 29,9 % respondentů a velmi nespokojeno bylo 25,2 % respondentů, celková nespokojenost tedy přesahuje polovinu všech oslovených osob, činí 55,1 %. Nejnižší četnost zaznamenala odpověď velmi spokojen. V oblasti byrokracie je možno nalézt výrazně vyšší nespokojenost u PO oproti FO. Jde tedy o první oblast, v rámci které je s ohledem na identifikační zařazení respondentů nalezen výrazný rozdílný prvek.

Tabulka 10 – Spokojenost s ŽÚ v oblasti byrokracie

Spokojenost se službami ŽÚ: byrokracie	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	PO		FO	
			Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
velmi spokojen	10	9,3	4	7,4	5	10,2
spíše spokojen	38	35,5	15	27,8	22	44,9
spíše nespokojen	32	29,9	16	29,6	15	30,6
velmi nespokojen	27	25,2	19	35,2	7	14,3

Zdroj: vlastní zpracování

V následující tabulce 11 je přehledně a jasně porovnána spokojenost s jednotlivými čtyřmi oblastmi s ohledem na identifikační znak (právní formu podnikání).

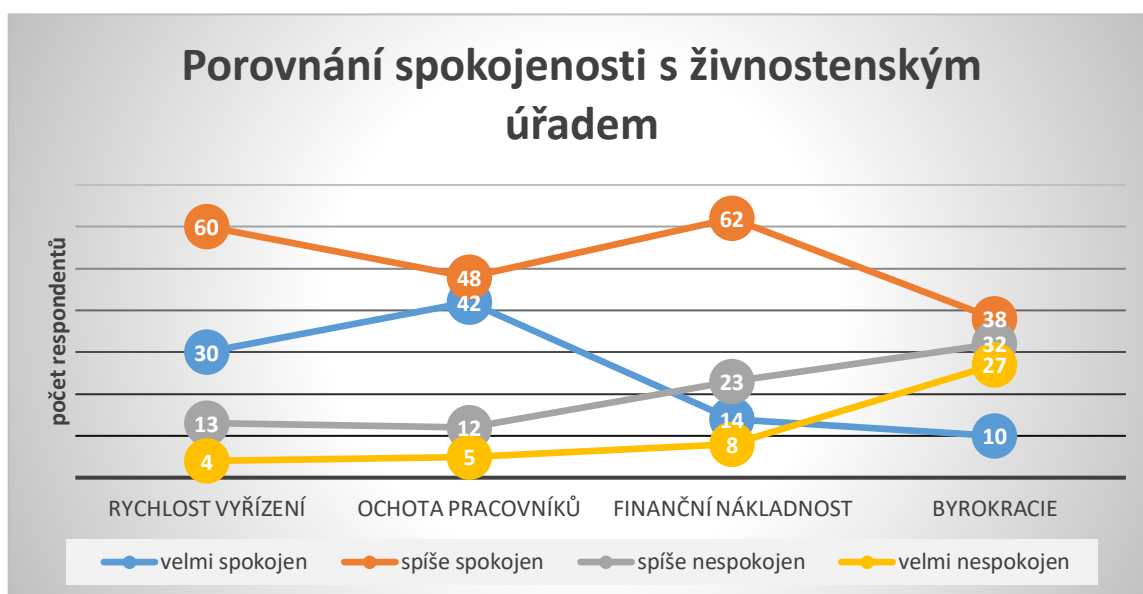
Tabulka 11 – Porovnání spokojenosti s jednotlivými službami ŽÚ v %

Spokojenost se službami ŽÚ v %	Rychlost vyřízení			Ochota pracovníků			Finanční nákladnost			Byrokracie		
	PO	FO	Jiná	PO	FO	Jiná	PO	FO	Jiná	PO	FO	Jiná
velmi spokojen	22,2	34,7	25,0	33,3	44,9	50,0	13,0	12,2	25,0	7,4	10,2	25,0
spíše spokojen	64,8	49,0	25,0	46,3	44,9	25,0	61,1	55,1	50,0	27,8	44,9	25,0
spíše nespokojen	9,3	14,3	25,0	14,8	8,2	0,0	16,7	28,6	0,0	29,6	30,6	25,0
velmi nespokojen	3,7	2,0	25,0	5,6	2,0	25,0	9,3	4,1	25,0	35,2	14,3	25,0

Zdroj: vlastní zpracování

Výše uvedené tabulky 7 – 11 se vztahují k jedné dotazníkové otázce, kdy měli respondenti vyhodnotit jednotlivé služby ŽÚ. Následující graf 3 přehledně a jasně porovnává spokojenost respondentů v jednotlivých úřadech. Lze vyhodnotit, že ve všech čtyřech sledovaných oblastech převažuje odpověď spíše spokojen, což je přirozeně pozitivní zjištění. V rychlosti vyřízení a ochotě pracovníků převažuje odpověď velmi spokojen, jde tedy konstatovat, že celé vyřízení všech nezbytných náležitostí je rychlou a příjemnou záležitostí, protože úředníci jsou ochotni poradit a pomoci a to v poměrně krátkém časovém úseku. Avšak v oblasti finanční nákladnosti a byrokracie převládá odpověď spíše nespokojen. U byrokracie se odpovědi spíše spokojen/spíše nespokojen/velmi spokojen k sobě velmi přibližují, není zde žádný jednoznačný výsledek. Problematiku byrokracie je však možno považovat za velmi subjektivní a individuální záležitost. Zatímco pro někoho může znamenat návštěva tří úřadů a vyplnění pěti formulářů standardní záležitost, která mu nepřipadá zatěžující, pro jiného člověka se může jednat o velmi stresující záležitost.

Graf 3 – Analýza spokojenosti respondentů s živnostenským úřadem



Zdroj: vlastní zpracování

Pátá otázka se zaměřovala na to, jak respondenti vnímají funkci CRM, kterou poskytuje ŽÚ. V rámci tohoto nástroje CRM je možno učinit podání nezbytných formulářů a prohlášení taktéž vůči SSZ, ZP a FÚ, což podnikateli ušetří významnou měrou časové náklady a sníží stresovou zátěž. Z následující tabulky 12 vyplývá, že velmi užitečná je tato funkce pro 37,4 % oslovených respondentů, spíše užitečná je pro 42,1 % respondentů, jde tedy o 79,5 % respondentů, kteří považují tuto možnost za užitečnou a prospěšnou. Naopak za neúčinnou tuto službu považuje 6,5 % oslovených respondentů. Odpověď „raději si vše zařizují sám“ uvedlo 14 % respondentů, kteří nejspíše nemají důvěru ve funkčnost systému a chtějí mít jistotu, že vše proběhlo v pořádku a mají vyřízené všechny nezbytnosti. Celkově je však možno tuto funkci považovat za užitečnou, proto by měla být do budoucna rozhodně zachována a také lépe propagována, protože je možné, že někteří začínající podnikatelé o této možnosti nevědí.

Tabulka 12 – Hodnocení užitečnosti CRM

Hodnocení užitečnosti CRM	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	PO		FO	
			Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
spíše užitečné	45	42,1	21	38,9	22	44,9
velmi užitečné	40	37,4	20	37,0	19	38,8
raději si vyřizují vše sám	15	14,0	8	14,8	7	14,3
neužitečné	7	6,5	5	9,3	1	2,0

Zdroj: vlastní zpracování

Šestá otázka byla sestavena obdobně jako otázka čtvrtá, respondenti měli opět za úkol hodnotit čtyři oblasti na škále spokojenosti. Oblasti jsou stejné, jako u otázky čtyři, přičemž zde respondenti nehodnotili ŽÚ, ale hodnotili SÚ a HS, protože v rámci těchto dvou úřadů je náročnost zajištění provozovny velmi vysoká.

Následující tabulka 13 vyhodnocuje spokojenost respondentů s rychlostí vyřízení zajištění provozovny na stavebním úřadu a hygienické stanici. Velmi spokojeno bylo pouze 7,5 % oslovených respondentů, spíše spokojeno bylo 32,7 % respondentů, celková míra spokojenosti je 40,2 %. Naopak spíše nespokojeno bylo 35,5 % oslovených respondentů a velmi nespokojeno 24,3 % respondentů, celková nespokojenost je tedy 59,8 % respondentů. Zde je výrazný rozdíl mezi spokojeností s ŽÚ a spokojeností u SÚ a HS. S ohledem na identifikaci respondentů nebyly nalezeny žádné výrazné rozdíly.

Tabulka 13 – Spokojenost se službami SÚ a HS v oblasti rychlosti vyřízení

Spokojenost se službami SÚ, HS: rychlost vyřízení	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	PO		FO	
			Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
velmi spokojen	8	7,5	3	5,6	1	2,0
spíše spokojen	35	32,7	21	38,9	14	28,6
spíše nespokojen	38	35,5	18	33,3	18	36,7
velmi nespokojen	26	24,3	12	22,2	13	26,5

Zdroj: vlastní zpracování

Následující tabulka 14 vyhodnocuje spokojenost v oblasti ochoty pracovníků. Z otázky vyplývá, že velmi spokojeno je 13,1 % respondentů a spíše spokojeno je 43,9 % respondentů, spokojenost celkem tedy dosahuje hodnoty 57 %, tedy nadpoloviční úrovně. Spíše nespokojeno je 25,2 % oslovených a velmi nespokojeno je 17,8 % respondentů. V tomto případě je úroveň spokojenosti a nespokojenosti téměř vyrovnaná, mírně nadpoloviční většina respondentů byla spokojena, necelá polovina respondentů byla nespokojena. Zde se nejspíše jedná o individuální přístup pracovníků těchto úřadů, kdy některý ze zaměstnanců je s ohledem na své osobní vlastnosti velmi příjemný a ochotný pomoci, jiný úředník naopak ne. Nebyly nalezeny žádné rozdíly v odpovědích mezi PO a FO.

Tabulka 14 – Spokojenost se službami SÚ a HS v oblasti ochoty pracovníků

Spokojenost se službami SÚ, HS: ochota pracovníků	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	PO		FO	
			Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
velmi spokojen	14	13,1	9	16,7	4	8,2
spíše spokojen	47	43,9	22	40,7	23	46,9
spíše nespokojen	27	25,2	13	24,1	14	28,6
velmi nespokojen	19	17,8	10	18,5	8	16,3

Zdroj: vlastní zpracování

Finanční nákladnost vyhodnocuje následující tabulka 15. Z té je možno vyčíst, že velmi spokojeno bylo pouze 3,7 % respondentů a spíše spokojeno bylo 31,8 % respondentů, spokojenost tedy vykazuje 35,5 % oslovených. Naopak spíše nespokojeno je 42,1 % respondentů a velmi nespokojeno 22,4 % respondentů, nespokojenost dosahuje úrovně 64,5 %, jde tedy o nadpoloviční většinu respondentů. Finanční nákladnost zajištění provozovny v oblasti naplnění veškerých podmínek a vyhlášek stavebního úřadu a hygienické stanice je poměrně vysoká, obzvláště pro začínajícího podnikatele, který musí neustále investovat do svého podnikatelského záměru a návratnost těchto investic je poměrně nejistá, obzvláště v dnešní době, kdy se stravovací služby opakovaně uzavírají z důvodu vládních omezení. Ani v tomto případě nebyly nalezeny žádné zásadní rozdíly ve spokojenosti s ohledem na identifikační údaj (FO x PO).

Tabulka 15 – Spokojenost se službami SÚ a HS v oblasti finanční nákladnosti

Spokojenost se službami SÚ, HS: finanční nákladnost	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	PO		FO	
			Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
velmi spokojen	4	3,7	2	3,7	1	2,0
spíše spokojen	34	31,8	17	31,5	17	34,7
spíše nespokojen	45	42,1	21	38,9	22	44,9
velmi nespokojen	24	22,4	14	25,9	9	18,4

Zdroj: vlastní zpracování

Poslední hodnocenou oblastí je byrokratické zatížení a zjištění toho, zda je úroveň byrokracie na vysoké úrovni, nebo naopak na nízké. Z výsledků níže uvedené tabulky 16 vyplynulo, že 4,7 % respondentů je velmi spokojeno a 24,3 % respondentů je spíše spokojeno, celkově jde o 29 % spokojených respondentů, tedy o třetinu všech oslovených osob. Spíše nespokojeno je 29,9 % respondentů a velmi nespokojeno 41,1 % respondentů, tedy celková nespokojenost dosahuje 71 %. Největší podíl respondentů byl zaznamenán v oblasti velmi nespokojen, nejmenší naopak v oblasti velmi spokojen. Z toho je možno vydedukovat, že byrokratické zatížení je vysoké a pro podnikatele jde o náročnou záležitost, která je může odradit od zahájení podnikání. V oblasti byrokracie u ŽÚ byly nalezeny rozdíly mezi postojem FO a PO. Avšak v případě SÚ a HS tyto rozdíly nalezeny nebyly.

Tabulka 16 – Spokojenost se službami SÚ a HS v oblasti byrokracie

Spokojenost se službami SÚ, HS: byrokracie	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	PO		FO	
			Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
velmi spokojen	5	4,7	2	3,7	2	4,1
spíše spokojen	26	24,3	12	22,2	14	28,6
spíše nespokojen	32	29,9	17	31,5	14	28,6
velmi nespokojen	44	41,1	23	42,6	19	38,8

Zdroj: vlastní zpracování

Jednotlivé oblasti spokojenosti vyhodnocuje následující tabulka 17, která je komparuje s formou podnikání respondentů.

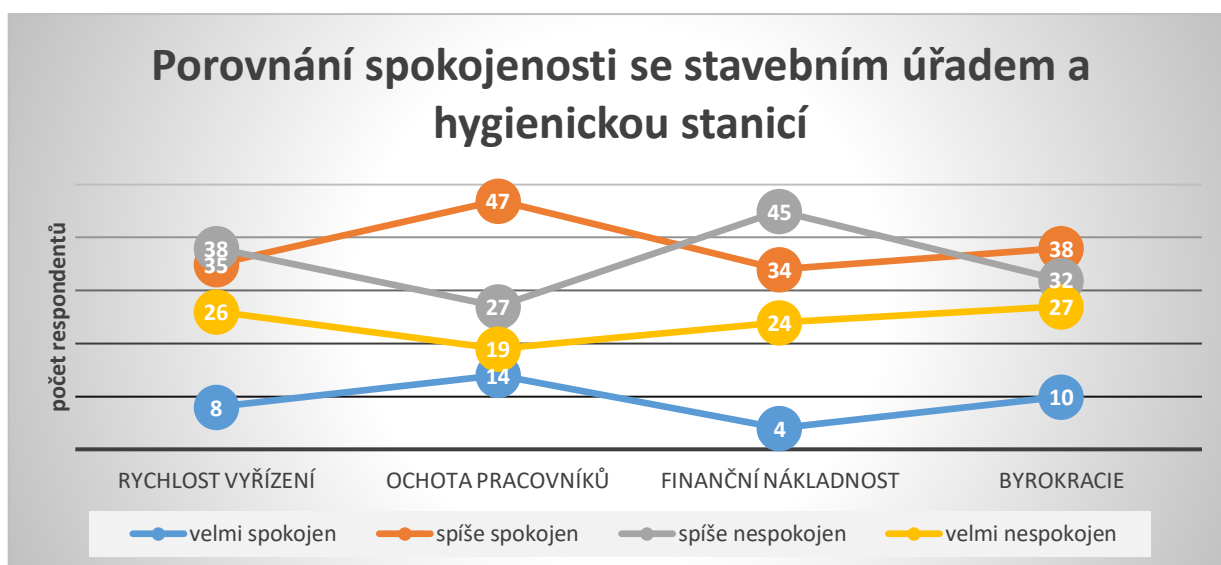
Tabulka 17 – Porovnání spokojenosti s jednotlivými službami SÚ a HS v %

Spokojenost se službami SÚ a HS v %	Rychlost vyřízení			Ochota pracovníků			Finanční nákladnost			Byrokracie		
	PO	FO	Jiná	PO	FO	Jiná	PO	FO	Jiná	PO	FO	Jiná
velmi spokojen	5,6	8,2	25,0	16,7	8,2	25,0	3,7	2,0	25,0	3,7	4,1	25,0
spíše spokojen	38,9	28,6	0,0	40,7	46,9	50,0	31,5	34,7	0,0	22,2	28,6	0,0
spíše nespokojen	33,3	36,7	50,0	24,1	28,6	0,0	38,9	44,9	50,0	31,5	28,6	25,0
velmi nespokojen	22,2	26,5	25,0	18,5	16,3	25,0	25,9	18,4	25,0	42,6	38,8	50,0

Zdroj: vlastní zpracování

Opět je možno výsledky shrnout do jednoho grafu, který jasně a přehledně porovnává zjištěné údaje. Z následujícího grafu 4 je možno na první pohled vyčíst, že v této oblasti je situace odlišná než u grafu 1, který vyhodnocoval spokojenost respondentů s ŽÚ. V této oblasti již nepřevládá jednoznačně odpověď spíše spokojen, ta je dominantní pouze u ochoty pracovníků, v oblasti byrokracie je sice nejčtenější odpovědí, avšak odpověď spíše nespokojen dosahuje téměř stejné úrovně počtu odpovědí, uvedlo ji jen o 6 respondentů méně. Naopak v oblasti rychlost vyřízení a finanční nákladnost byla nejčastější odpovědí spíše nespokojen, ač tedy v oblasti rychlosti vyřízení šlo jen o 3 respondenty více, než u odpovědi spíše spokojen. Z grafu 4 je dále možno vyhodnotit, že odpověď velmi nespokojen ve všech čtyřech případech převyšuje odpověď velmi nespokojen. Velmi nespokojen byla nejméně častá odpověď ve všech zde hodnocených oblastech. Nejhůře je možno hodnotit oblast byrokracie, zde je byrokratická zátěž mnohem významnější, než při návštěvě a vyřizování nezbytných náležitostí v rámci ŽÚ. Celkově je možno ohodnotit institut SÚ a HS jako velmi komplikovaný, rychlost vyřízení není vysoká, ochota pracovníků těchto úřadů je na nízké úrovni, finanční nákladnost je vysoká a byrokracie taktéž. Situace je naprosto jiná, než u ŽÚ, který byl respondenty hodnocen mnohem pozitivněji. Právě zde je tedy možno nalézt značnou zátěž, která je pro začínajícího podnikatele stresující a může ho odradit od zahájení podnikání. Při návštěvě těchto úřadů může ztrácet důvěru ve vládu a zvažovat, zda neukončí svou podnikatelskou činnost dříve, než ji vlastně započal.

Graf 4 – Analýza spokojenosti respondentů se SÚ a HS



Zdroj: vlastní zpracování

6.1.3 Vyhodnocení postojů respondentů

Třetí část dotazníkového šetření se zaměřovala na to, jakým způsobem vnímají respondenti určité faktory související se založením a vedením provozovny stravovacích služeb.

Sedmá otázka dotazníkového šetření měla za úkol zjistit, jaké je podle respondentů množství povinných formulářů, které je nutno vyplnit a odevzdat při zahajování podnikání. Následující tabulka 18 vyhodnocuje názor respondentů na množství povinných formulářů při zahájení podnikání. Z této tabulky je možno vyčíst, že podle 45,8 % respondentů je těchto formulářů mnoho, podle 32,7 % respondentů je jich dokonce velmi mnoho. Množství nedokáže posoudit 12,2 % oslovených respondentů. Spíše málo je těchto dokumentů podle 8,4 % respondentů a možnost málo uvedl pouze 1 oslovený respondent. Lze tedy shrnout, že formulářů je velké množství, což je přirozeně propojeno s byrokracií, která byla zaznamenána v předchozí tabulce 10 a také v tabulce 16. Úroveň byrokracie je na poměrně vysoké úrovni, každý začínající podnikatel musí nezbytně splnit veškeré podmínky, které ukládá zákon.

Tabulka 18 – Vnímání množství formulářů nezbytných pro zahájení provozovny

Množství povinných formulářů při zahájení podnikání	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	PO		FO	
			Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
mnoho	49	45,8	24	44,4	23	46,9
velmi mnoho	35	32,7	20	37,0	14	28,6
nedokážu posoudit	13	12,1	8	14,8	5	10,2
spíše méně	9	8,4	2	3,7	7	14,3
málo	1	0,9	0	0,0	0	0,0

Zdroj: vlastní zpracování

Osmá otázka zjišťovala, zda by podle respondentů bylo vhodné, aby úřady nabízely možnost komunikovat a vyřizovat úřední záležitosti online formou, tedy z pohodlí domova, bez nutnosti osobní návštěvy. Tuto formu je možno považovat za vhodnou především v současné době, kdy je kladen tlak na snižování sociálních kontaktů mezi lidmi. Z následující tabulky 19 vyplývá, že 80,4 % respondentů by uvítalo možnost s úřady komunikovat a řešit úřední záležitosti online. Neutrální odpověď nevím uvedlo téměř 15 % respondentů. Negativní vyjádření zde bylo zaznamenáno pouze u 4,6 % oslovených osob. Z toho tedy plyne vhodnost rozšířit formu online komunikace, která by byla pro začínající podnikatele užitečná a přínosná.

Tabulka 19 – Uvítání možnosti komunikovat s úřady online

Možnost online komunikace s úřady	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	PO		FO	
			Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
ano	86	80,4	42	77,8	40	81,6
nevím	16	15,0	10	18,5	5	10,2
ne	5	4,7	2	3,7	4	8,2

Zdroj: vlastní zpracování

Devátá otázka si kladla za cíl zjistit, jaký je názor respondentů na dozorové a kontrolní orgány, tedy zda je podle respondentů množství kontrol příliš vysoké, nebo naopak optimální. Z tabulky 20 vyplývá, že kontrol je zbytečně mnoho, až to vede k zátěži podnikatele, podle 44,9 % oslovených respondentů. Podle 15,9 % respondentů je sice kontrol mnoho, ale respondentům toto množství kontrol nevadí, zřejmě chápou jejich opodstatněnost

a důležitost. Celkem 20,5 % respondentů uvedlo, že kontrol je adekvátní množství, že počet těchto kontrol respondentům nedělá žádný problém. Kontroly žádným způsobem neřeší 13,1 % respondentů. Malé množství kontrol, se kterými jsou respondenti spokojeni, uvedlo 5,6 % respondentů. Lze tedy konstatovat, že množství kontrol je vysoké, avšak toto nadměrné množství kontrol polovině respondentů vadí, protože to považují za zatěžující.

Tabulka 20 – Postoj ke kontrolám

Názor na dozorové a kontrolní orgány	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	PO		FO	
			Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
kontrol je mnoho - zatěžující	48	44,9	24	44,4	23	46,9
kontrol je tak akorát - nevadí mi to	22	20,6	11	20,4	11	22,4
kontrol je mnoho - nevadí mi to	17	15,9	10	18,5	5	10,2
počet kontrol neřeším	14	13,1	7	13,0	7	14,3
kontrol je málo - jsem spokojen	6	5,6	2	3,7	3	6,1

Zdroj: vlastní zpracování

Desátá otázka zjišťovala, jaký je postoj respondentů k EET – tedy elektronické evidenci tržeb, která se stala nedílnou součástí života podnikatelských subjektů. Z tabulky 21 vyplývá, že zatěžující je EET pro 37,4 % respondentů a velmi zatěžující je pro 21,5 % respondentů. Tedy zavedení EET ztížilo život celkem 58,9 % respondentům. Žádný rozdíl po zavedení EET nepocítilo 18,7 % respondentů a neutrálně se vyjádřilo 13,1 % respondentů, kteří se nedokážou vyjádřit. Pozitivní postoj k zavedení EET uvedlo 9,5 % respondentů, kteří uvítali zavedení tohoto systému. EET je možno považovat za nedílnou součást byrokracie, která znamená další povinnost a časovou i finanční zátěž pro každého podnikatele.

Tabulka 21 – Postoj k EET

Názor na zavedení EET	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	PO		FO	
			Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
zatěžující	40	37,4	15	27,8	22	44,9
velmi zatěžující	23	21,5	14	25,9	8	16,3
nepoznal jsem rozdíl	20	18,7	11	20,4	9	18,4
nedokážu posoudit	14	13,1	7	13,0	7	14,3
uvítal jsem EET	10	9,3	7	13,0	3	6,1

Zdroj: vlastní zpracování

Před nabytím platnosti protikuřáckého zákona bylo naprosto běžnou praxí, že se v restauračních zařízeních kouřilo. Poté, co tento zákon nabyl účinnosti, mnozí majitelé restauračních zařízení agitovali za jeho zrušení, protože se obávali významného poklesu tržeb. Jedenáctá otázka dotazníkového šetření proto zjišťovala, jak respondenti vnímají zavedení protikuřáckého zákona, vyhodnocení této otázky je zobrazeno v níže uvedené tabulce 22. Pozitivně ho vnímá celkem 47,7 % oslovených osob, tedy téměř polovina všech respondentů. Situaci nedokáže posoudit 30,8 % respondentů. Spíše negativně tento zákon vnímá 13,1 % respondentů a velmi negativně 8,4 % respondentů. Negativní vliv tohoto zákona tedy není příliš velký.

Tabulka 22 – Vnímání zavedení protikuřáckého zákona

Zavedení protikuřáckého zákona	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	PO		FO	
			Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
pozitivně	51	47,7	26	48,1	23	46,9
nedokážu posoudit	33	30,8	17	31,5	16	32,7
spíše negativně	14	13,1	6	11,1	8	16,3
velmi negativně	9	8,4	5	9,3	2	4,1

Zdroj: vlastní zpracování

Dvanáctá otázka zjišťovala, jaká je obtížnost sledovat a také dodržovat všechny zákony a normy, které musí podnikatel provozující stravovací služby dodržovat. Zákony se v průběhu času mění, proto je důležité kontinuálně sledovat změny v legislativě a posuzovat, zda se mohou dotýkat také dané provozovny. Z následující tabulky 23 vyplývá, že za velmi obtížné

to považuje téměř polovina oslovených, konkrétně jde o 46,7 % respondentů. Spíše obtížné je to podle 26,2 % respondentů. Obtížnost tedy uvádí 72,9 % respondentů, tedy téměř tříčtvrtinová většina. Za těžké, ale zvládnutelné, považuje nutnost sledování a dodržování zákonů 22,5 % respondentů. Podle 4,7 % respondentů není problém tyto normy sledovat a dodržovat. Sledování zákonů neřeší 1,9 % oslovených osob.

Tabulka 23 – Obtížnost dodržování všech legislativních norem

Obtížnost sledování a dodržování zákonů a norem	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	PO		FO	
			Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
velmi obtížné	50	46,7	26	48,1	22	44,9
spíše obtížné	28	26,2	16	29,6	11	22,4
těžké, ale zvládnutelné	22	20,6	10	18,5	12	24,5
není problém	5	4,7	2	3,7	2	4,1
neřeším	2	1,9	0	0,0	2	4,1

Zdroj: vlastní zpracování

Třináctá otázka se zaměřovala na současnou situaci, kdy z důvodu vládních opatření na potlačení pandemie Covid-19 jsou opět zavřené stravovací služby, mohou mít max. výdejní okénko pro prodej jídla. Tento vliv může být pro mnohé restaurace velmi negativní, někdy dokonce likvidační. Z následující tabulky 24 vyplývá, že pro 61,7 % respondentů bude velmi náročné se vzpamatovat z důsledků této pandemie. Spíše vysoký vliv, avšak s tím, že se respondentům daří udržet činnost podniku v chodu, zaznamenalo 23,4 % respondentů. Spíše menší vliv, kdy respondenti fungují pouze s menšími omezeními, uvedlo 9,4 % respondentů. Z důvodů pandemie a následků vládních opatření bude muset ukončit podnikatelskou činnost 3,7 % respondentů. Jen malý vliv uvedlo 1,9 % oslovených osob.

Tabulka 24 – Vliv pandemie Covid-19 na podnikání

Vliv současné pandemie	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	PO		FO	
			Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %	Absolutní hodnota	Relativní hodnota v %
velmi – bude náročné se vzpamatovat	66	61,7	36	66,7	28	57,1
spíše více – daří se mi udržet činnost podniku v chodu	25	23,4	12	22,2	13	26,5
spíše méně – funguji s menšími omezeními	10	9,3	3	5,6	7	14,3
velmi – musím ukončit činnost	4	3,7	2	3,7	1	2,0
málo	2	1,9	1	1,9	0	0,0

Zdroj: vlastní zpracování

6.1.4 Vyhodnocení otevřené otázky

Čtrnáctá otázka byla otevřená a respondenti se zde mohli libovolně vyjádřit k dané problematice. Některé z odpovědí respondentů se opakovaly, někteří respondenti byli velmi struční, jiní naopak uvedli velmi detailně, jaký je jejich názor na provozování stravovacích služeb. Výsledky této otázky je možno shrnout následovně:

- premiér ČR Babiš – 2x;
- velká byrokratická zátěž, která stěžuje práci – 21x;
- neochota úředníků státní správy – 2x;
- chaotická, složitá a komplikovaná legislativa – 5x;
- vysoké náklady;
- chybějící kvalitní zaměstnanci – 19x;
- covid-19 – 4x;
- EET;
- malá podpora od státu – 4x;
- vláda ČR – 5x;
- nejistota budoucnosti;
- nerovná konkurence;
- změny v legislativě a požadavcích na podnikatele – 3x;

- kontroly ze strany státu – 3x.

Některé odpovědi respondentů velmi trefně vystihují současnou problematickou situaci, kdy mnohé stravovací služby dlouhodobě zvažují, zda je jejich provoz rentabilní a současná situace jejich stav ještě více zhoršila. Jiné odpovědi respondentů zase významnou mírou kritizují stát a vládu a přístup k podnikatelům. Tito respondenti neuvodili jen stručné heslovité odpovědi, ale naopak se více rozepsali:

- *„neochota úřadů konzultovat problematiku, která se týká podnikání (myšleno obecně od hygieny, přes finanční úřad, úřad práce atd.) Od konzultace jsou prý poradenské firmy, což je pravda, nicméně pak mi uniká, k čemu že ty úřad vlastně máme? Snad jen na to aby nás kontrolovaly a pokutovaly;*
- *byrokracie a neochota úředníků. Neexistence informačního místa, kde by živnostník snadno našel seznam svých povinností. Nemám čas ani sílu vyhledávat všechna pravidla a zákony. A tak jsem na své povinnosti vůči všem pravidlům rezignoval. Což pravděpodobně musí udělat každý živnostník, který nemá ve firmě právní oddělení;*
- *byrokracii. Když úřady po nás chtějí doložit nějaký papír, většinou to musí být do pěti dnů (v lepším případě). Ale když potřebujeme něco my, mají na to 30 dnů;*
- *nedostatek kvalitního personálu, který by chtěl v tomto odvětví pracovat, ale je to způsobené nedostatkem financí v našem oboru. Mělo by se celoplošně zdražit minimálně o 100 %, tak jako je to v zahraničí;*
- *omezování svobody ve svém vlastním domě. Vysoké náklady na FÚ a vysoká daň z nemovitosti při koupi restaurace. Sankce za zpožděné platby institucím ČSSZ, ZP, FÚ. V době pandemie nepochopení a neporozumění ze stran úřadů. Bez soucitu. Žádná pomoc od státu. Ale zatím bojuju, musím platit úvěr. Strach, že mi vezmou majetek, bezesné noci, stres komu dřív zaplatit. Denně mi chodí desítky obtěžujících e-mailů s nabídkami nebankovních půjček, ale bráním se jim. Restaurace potřebují opravdu pomoc. Začaly mi padat vlasy;*
- *velmi odsuzují to, že stát má možnost bez jakékoliv náhrady v podstatě ukončit živnost nebo podnikání OSVČ. V médiích proklamované státní "pomoci" jsou naprosto přebyrokratizované, nefunkční (proč to nejde na jednom webu do jednoho dotazníku - vyplňujeme pro každé ministerstvo jiný dotazník, stát nefunguje jako*

celek). Stát říká, že neukončuje podnikání, ale bere veškeré možnosti podnikat. A bez náhrady. Příspěvky jsou opravdu směšné;

- *vzhledem k tomu, že náš podnik je pouze sezónní, je pro nás rozhodující počasí, které je vždy nepředvídatelné. Pokud se na to máme podívat z pohledu epidemické situace - je to smutné. V zimě jsme měli naplánovaných několik firemních večírků, posezení a vše je pryč. Kompenzace od státu minimální;*
- *za mě největší problém je měsíční přiznání DPH a kontrolní hlášení. Velice mě to v sezóně zatěžuje a v případě, že bych zvolil externí účetní pro mne zbytečně vyhození cca 12 tis. za rok. V mém případě bych uvítal čtvrtletní přiznání DPH spolu s kontrolním hlášením. Ve výsledku odvodu DPH by se nic neměnilo, jen by mě neomezovala měsíční byrokracie od jiné užitečné práce v mém oboru. “*

Na tuto otevřenou otázku odpovědělo celkem 61 respondentů, tedy 57 % všech oslovených. Ostatní respondenti neuvedli žádnou odpověď. Odpovědi odrážely to, co respondenti považují za největší problém ve svém podnikání a s jakými problémy se musejí v současné složité době potýkat.

6.2 Shrnutí údajů a možná doporučení

Z výsledků dotazníkového šetření plyne, že pro podnikatele je zásadním problémem byrokracie, která na ně působí nejen při zakládání podniku, ale následně také při provozování činnosti. S tím souvisí také chaotická, složitá a komplikovaná legislativa, která se často mění a není možnost, jak jednoduše a na jednom místě v ucelené formě zjistit všechny vlastní povinnosti. Respondenti s ohledem na charakteristiku svého podnikání mají problém udržet své podnikání při chodu v současné době, kdy nesmí mít otevřeno. Proto je pro ně významně zatěžující prvek nejistoty budoucnosti, nevěří vládě a tomu, že jim stát jakkoliv pomůže, když budou v nesnázích. Stát po podnikatelích požaduje splnit všechny zákonné podmínky, jejich naplnění často kontroluje a po podnikatelích vyžaduje platit různé odvody, ale v okamžiku, kdy podnikatelé z důvodu vládních opatření nemohou svou činnost provozovat, zdržuje vyplácení finanční pomoci.

Zde zjištěné údaje je možno určitým způsobem kvalifikovat a zformulovat doporučení, která mohou napomoci začínajícímu podnikateli při zahájení činnosti.

Je nezbytné mít předem nastudovanou veškerou legislativu, která má vliv na podnikatelskou činnost. Jak zde bylo zjištěno, prozatím neexistuje žádné funkční místo (ať už dostupné fyzicky, nebo prostřednictvím online formy), kde by byl zpracován ucelený přehled všech zákonů, nutných formulářů, poplatků a úřadů, které je nutno navštívit. Začínající podnikatel může tápat i v oblasti postupu, kam jít nejdříve, aby mohl zahájit podnikání, kam jít dále, jaká forma je pro něj vhodná. Bohužel neexistuje ani žádné ucelené fungující poradenství, které by tyto informace jasnou a přehlednou formou prezentovalo. Vše je nutno hledat osobně a individuálně, tedy jednu informaci po druhé zvlášť. Zavedení internetové stránky pod portálem ministerstva práce a sociálních věcí nebo ministerstva průmyslu a obchodu, které by sloužilo jako přehled pro začínající podnikatele v jednotlivých oborech a kde by zaměstnanci odpovídali na dotazy veřejnosti, by mohlo být velmi užitečné a náklady na provoz takového serveru zanedbatelné. To je možné především na internetu za pomoci online zákonů, nebo právě studiem závěrečných vysokoškolských prací. Podnikatel musí vždy však dbát na to, aby studoval aktuální a platné informace, protože legislativa se často mění. Hospodářská komora v současné době takový server zavádí, je momentálně v přípravné a zkušební fázi. Jedná se o projekt s názvem PES, který slouží pro podnikatele a jejich dostatečnou informovanost v oblastech novel zákonů a jejich konkrétních povinnostech. Tento systém je možno nastavit tak, aby vytvořil pro konkrétního podnikatele informace na míru s ohledem na jeho právní formu, typ podnikání apod. Informace, které posléze uživatel tohoto systému získává, jsou relevantně selektované. Tento systém poskytuje informace za úplatu, přičemž základní balíček stojí 1.600,- Kč bez DPH na jeden rok a rozšířený balíček stojí 4.200,- Kč bez DPH na 1 rok. Tento systém je možno zaregistrovat na těchto webových stránkách: <https://pespropodnikatele.cz/#o-nas%20a%20https://www.egovernment.cz/inpage/portal-podnikatel/>.

Dále je možno podnikateli doporučit, pokud si sám není jistý, že je schopen řádně, správně a včas všechny povinnosti plnit, aby zvážil služby externího odborníka, který bude zpracovávat veškeré dokumenty a formuláře. Špatně podané dokumenty neznamenají jen časovou zátěž, ale mohou také znamenat finanční postihy. Jak bylo zmíněno, byrokratická zátěž je velmi vysoká, podnikatel se potřebuje věnovat svému provozu a tomu, aby fungoval a nejlépe také rostl. Čas investovaný do byrokratické zátěže je vhodné spíše věnovat růstu podniku. Tento růst je možno zajistit za pomoci výrobních faktorů, jedním z nich jsou lidské zdroje. Jak bylo překvapivě z dotazníků zjištěno, vedle byrokratické zátěže jsou zásadním problémem, se kterým se podnikatelé potýkají, lidské zdroje. Nedostatek kvalitních

zaměstnanců, kteří budou odvádět své pracovní povinnosti zodpovědně, řádně a jejich pracovní výkon bude na požadované úrovni, je pro mnohé podnikatele zásadním problémem. Ten souvisí s trendem, který započal v roce 2019, který byl typický rekordně nízkou mírou nezaměstnanosti a nedostatkem zaměstnanců v mnoha oborech podnikání.

Podnikatelé by si měli tedy předem kompletně zjistit všechny informace, prostudovat veškeré zákony a formuláře a mimo to zajistit nejen fyzické místo provozovny, ale taktéž personální zdroje, které jsou pro provoz podnikání nezbytné. Investice do lidských zdrojů jsou sice významným finančním nákladem, ale mohou podnikateli velmi efektivně pomáhat růst a udržovat svou podnikatelskou aktivitu při činnosti.

Velmi důležitá je důvěra podnikatelů ve vládu, která je v současné době na nízké úrovni, což by se vláda měla snažit napravit. Toto je však dlouhodobou záležitostí, kdy vybudovat důvěru podnikatelů není rychlým a ani snadným procesem, naopak je to spíše velmi náročnou a složitou věcí. Pokud bude mít důvěru ve vládu a v to, že mu úředníci státní správy pomohou s řešením problémů, se kterými si neví rady, pak mu to usnadní rozhodování. Tato investice se státu posléze vrátí na odvodech daní a dalších poplatcích.

ZÁVĚR

Založit provozovnu stravovacích služeb je velmi náročnou a složitou záležitostí, je nutno splnit veškerou legislativu a nařízení. Právní řád ČR je velmi obsáhlý a pro podnikatele i značně nepřehledný a je velmi důležité, aby byl podnikatel seznámen se všemi povinnostmi a zákonnými požadavky. Při provozování této podnikatelské činnosti je nutné vycházet ze skutečnosti, že se jedná o epidemiologicky závažnou činnost a tudíž je nutné neustále dohlížet nad dodržováním právních předpisů a provádět pravidelné kontroly.

Současná nelehká situace, kterou způsobila pandemie viru COVID – 19, zcela změnila podnikatelské prostředí, z velké míry ovlivnila provozovatele veřejných stravovacích služeb. Ale neustále je samozřejmě nutné dodržovat všechny právní předpisy, které se jejich práce dotýkají.

V teoretické části práce byly použity informace z primárních a sekundárních zdrojů. Pro analýzu posloužilo dotazníkové šetření pro provozovatele stravovacích služeb, díky kterému byla získána data, která byla podrobena rozboru. Otázky v dotazníku byly zaměřeny na problematiku zahájení podnikatelské činnosti a také na problémy spojené s provozováním stravovacích služeb. Cílem bylo zjistit u podnikatelů jejich praktické zkušenosti s podnikáním ve službách veřejného stravování, zhodnotit výsledky, zjistit konkrétní problémy, se kterými se podnikatelé nejvíce potýkají a navrhnout opatření ke zlepšení situace.

Je možno konstatovat, že založit provozovnu stravovacích služeb je nejen časově a organizačně složité, ale jde také o finančně nákladnou záležitost. Každý nový podnikatel musí projít celým procesem, od založení živnosti, po zprovoznění provozovny, přičemž musí splnit hygienické a provozní normy, kterých je celá řada a které jsou poměrně striktní. Tento proces je dlouhodobý pro začínajícího podnikatele může být silně stresující a odrazující. Při tomto procesu se musí podnikatel často potýkat také s neochotou úředníků, s nadměrou byrokracií a množstvím dokumentů a formulářů, které musí bezchybně vyplnit. Posléze, co podnikatel dokončí tento nákladný a složitý proces, stále zůstává v nejistotě, zda jeho provozovna bude na trhu úspěšná a zvládne získat dostatek zákazníků na současném trhu, který je typický vysoce konkurenčním prostředím. Návratnost vložených investic je tak dlouhodobou záležitostí, což může být dalším důvodem, který odradí potenciální podnikatele od založení živnosti. Problémem jsou také lidské zdroje, tedy zaměstnanci, kdy majitelé mají často problém na trhu práce nalézt vhodné zaměstnance, kteří budou odvádět kvalitní práci, budou pracovat poctivě a výkonně.

Tato práce poskytuje podrobný a hloubkový analytický přehled všech nezbytných formálních náležitostí a požadavků, které musí každý začínající podnikatel v oboru stravovacích služeb absolvovat. Faktem je, že provoz stravovacích služeb je zatížen různými legislativními předpisy poměrně silně, s ohledem na charakteristiku tohoto podnikání je nezbytné dodržovat desítky zvláštních právních předpisů. Zavést činnost takového podniku je náročné nejen administrativně, ale také finančně. Samotné založení provozovny včetně všech náležitostí je spojeno s celou řadou poplatků a také s investicemi na tento podnikatelský záměr. Vzhledem ke vládním opatřením, kdy jsou veškeré stravovací služby uzavřeny (s výjimkou výdejních okének), dochází k významným ztrátám, které majitelé těchto provozů budou dohánět velmi dlouho. Pro někoho je současná situace likvidační, obzvláště s ohledem na fakt, že nelze říci, kdy tato opatření skončí, podle některých odborníků to bude trvat ještě dlouhé měsíce. Proto lze v současné době doporučit tomu, kdo zvažuje založení provozovny stravovacích služeb, aby svůj plán odložil do budoucna, protože veškeré časové, finanční i osobní náklady nejspíše nepřinesou žádanou návratnost a výnosnost.

CITOVANÉ ZDROJE

ČESKO. Zákon 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2000. částka 74.

ČESKO. Zákon 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2004. částka 215.

ČESKO. Zákon č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů. In: Sbíрка zákonů České republiky. 1991. částka 87.

ČESKO. Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2012. částka 33.

KAMENÍK, Petr, Milada HRABÁNKOVÁ a Marie ORLOVÁ. (2018). *Živnostenský zákon: Zákon o živnostenských úřadech: komentář*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7552-658-8.

KUNŠTÁTOVÁ, Tatiana, Kristýna SOLOMONOVÁ, František DICKELT a Lukáš BALADA. (2019). *Živnostenský zákon: komentář*. V Praze: C. H. Beck. ISBN 978-80-7400-731-6.

MLEJNKOVÁ, Lena. (2005). *Služby společného stravování*. Praha: Oeconomica. ISBN 80-245-0870-2.

NOVOTNÝ, Jiří a Pavel ŠAŠEK. (2017). *Právní základy podnikání*. I. díl, Právní úprava podnikání, závazkové vztahy, pracovní právo. Plzeň: Fakulta ekonomická Západočeské univerzity v Plzni. ISBN 978-80-261-0691-3.

NOVOTNÝ, Jiří a Pavel ŠAŠEK. (2017). *Právní základy podnikání*. II. díl, Řízení před soudy a správními orgány, odpovědnost podnikatele. Plzeň: Fakulta ekonomická Západočeské univerzity v Plzni. ISBN 978-80-261-0692-0.

Oborová příručka pro živnost hostinská činnost. (2006). Praha: Hospodářská komora ČR. Bez čísla ISBN.

ONDŘEJ, Jan. (2019). *Zahájení podnikání: (právní, ekonomické, daňové, účetní aspekty)*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7598-337-4.

ROZEHNAL, Aleš. (2014). *Obchodní právo*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-524-1.

VEBER, Jaromír a Jitka SRPOVÁ. (2012). *Podnikání malé a střední firmy*. 3. vyd. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-4520-6.

INTERNETOVÉ ZDROJE

Businessinfo.cz. Téměř 22 tisíc restaurací, kaváren a bister bojuje o přežití. 2020. [online]. [cit. 2020-09-25]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/clanky/temer-22-tisic-restauraci-kavaren-a-bister-bojuje-o-preziti/>.

Khszlin.cz. Odbor hygieny výživy a PBU. 2021. [online]. [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <http://www.khszlin.cz/24840-odbor-hygieny-vyzivy-a-pbu>.

Kr-zlinsky.cz. *KONCESE PRO PRODEJ KVASNÉHO LIHU, KONZUMNÍHO LIHU A LIHOVIN*. 2013. [online]. [cit. 2020-12-22]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/koncese-pro-prodej-kvasneho-lihu-konzumniho-lihu-a-lihovin-cl-2611.html>.

Mostecka-montazni.cz. Výpis z rejstříku trestů. 2015. [online]. [cit. 2021-03-26]. Dostupné z: <http://mostecka-montazni.cz/wp-content/uploads/V%C3%BDpis-z-rejst%C5%99%C3%ADku-trest%C5%AF-Daniel-%C4%8Cern%C3%BD.pdf>.

Mpo.cz. Jednotný registrační formulář. 2020. [online]. [cit. 2021-03-26]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/cz/podnikani/zivnostenske-podnikani/crm-jednotny-registracni-formular/jednotny-registracni-formular---234081/>.

Mpo.cz. Počty podnikatelů a živností dle krajů. 2020. [online]. [cit. 2020-11-15]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/cz/podnikani/zivnostenske-podnikani/statisticke-udaje-o-podnikatelich/rocn-prehled-podnikatelu-a-zivnosti--222295/>.

Podnikatel.cz. Seznamte se s povinnostmi pro rozjetí provozovny a nic vás nezaskočí. 2019. [online]. [cit. 2020-11-14]. Dostupné z: <https://www.podnikatel.cz/clanky/seznamte-se-s-povinnostmi-pro-rozjeti-provozovny-a-nic-vas-nezaskoci/>.

Vyplnto.cz. Realizované průzkumy. Spokojenost provozovatelů stravovacích služeb. 2020. [online]. [cit. 2021-02-15]. Dostupné z: <https://www.vyplnto.cz/realizovane-pruzkumy/podnikatel-stravovani/>

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A – Výpis z rejstříku trestů	54
Příloha B – Podmínky provozování živnosti.....	55
Příloha C – Počet živnostenských oprávnění vždy k 31.12. v letech 1992 – 2020	56
Příloha D – Srovnání celkového počtu ŽO oproti počtu řemeslných živností.....	58
Příloha E - Vývoj počtu restaurací v letech 2010 až 2019.....	59
Příloha F - JRF formulář – str.1, 2.....	60
Příloha G - Správní poplatky ŽÚ dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích	62
Příloha H - Znění dotazníkového šetření	64

Příloha A – Výpis z rejstříku trestů



ČESKÁ REPUBLIKA * REJSTŘÍK TRESTŮ * 140 66 PRAHA 4 * SOUDNÍ 1
TELEFON: +420 244 006 111 * FAX: +420 244 006 260 * E-mail: rejstrik@rejtr.justice.cz

Číslo žádosti:
Žádost doručena: 05.08.2015 11:39:56
Zpracováno: 05.08.2015 11:39:56
Počet záznamů v ČR: 0 (nula)
Počet příloh: 0 (nula)



Na žádost osoby s údaji níže uvedenými se vydává:

VÝPIS Z EVIDENCE REJSTŘÍKU TRESTŮ FYZICKÝCH OSOB

Osobní údaje:

Jméno:
Příjmení:
Rodné příjmení:
Datum narození / rodné číslo:
Pohlaví: MUZ
Místo / okres narození: MOST / MOST
Stát narození: ČESKÁ REPUBLIKA
Státní občanství: ČESKÁ REPUBLIKA

Obsah evidence Rejstříku trestů České republiky:

Nejsou žádné informace o odsouzení dotyčné osoby

Konec obsahu evidence Rejstříku trestů České republiky.

Konec sestavy



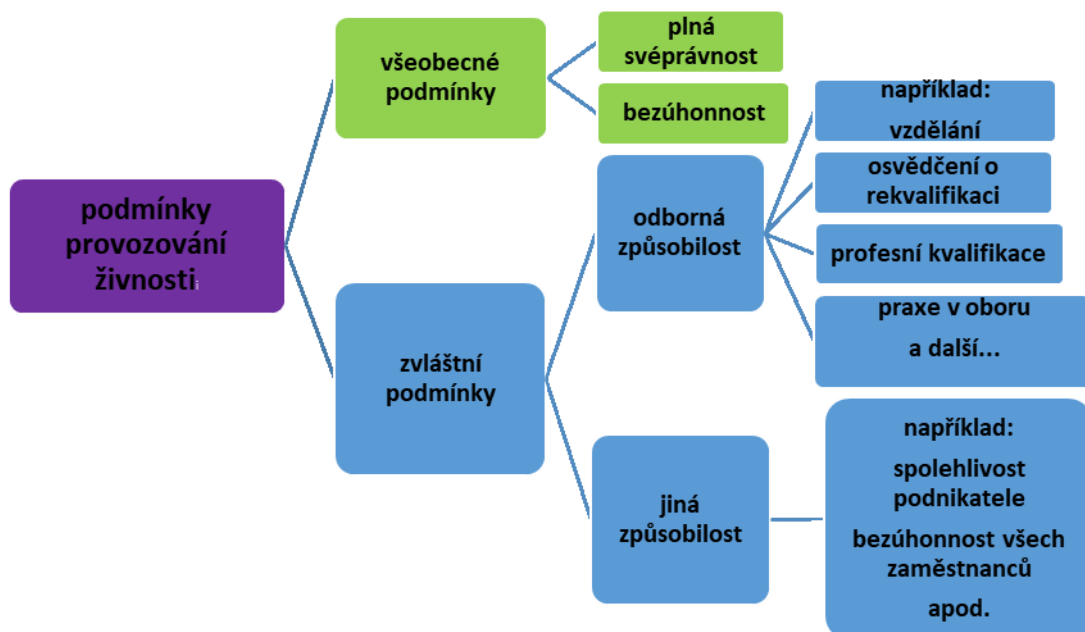
Kulaté razítko a podpis

Případně nepřesné údaje ihned sdělte na švarc (reklamace) adrese: reklamace@rejtr.justice.cz nebo na telefonní číslo: +420 244 006 111. Tato dokument není součástí k prokazování totožnosti fyzické osoby.

Strana 1 z 1

Zdroj: vlastní zpracování s využitím anonymizace, s použitím zdroje: Mostecká-montazni.cz. Výpis z rejstříku trestů. 2015. [online]. [cit. 2021-03-26]. Dostupné z: <http://mostecká-montazni.cz/wp-content/uploads/V%C3%BDpis-z-rejst%C5%99%C3%ADku-trest%C5%AF-Daniel-%C4%8Cern%C3%BD.pdf>

Příloha B – Podmínky provozování živnosti



Zdroj: vlastní zpracování

Přehled o vývoji počtu podnikatelů a počtu ŽO je dostupný až od roku 1992, jelikož se 01. 01. 1992 stal účinný nový živnostenský zákon a vznikl pojem živnostenské podnikání podle nové právní úpravy. Přehled o vývoji počtu podnikatelských subjektů a počtu živnostenských oprávnění v letech 1992 – 2020 je uveden v příloze C. Jedná se o data vždy k 31. 12. daného kalendářního roku. Z uvedených dat vyplývá, že řemeslné živnosti jsou druhým nejčastěji ohlašovaným druhem živností.

Příloha C – Počet živnostenských oprávnění vždy k 31.12. v letech 1992 – 2020

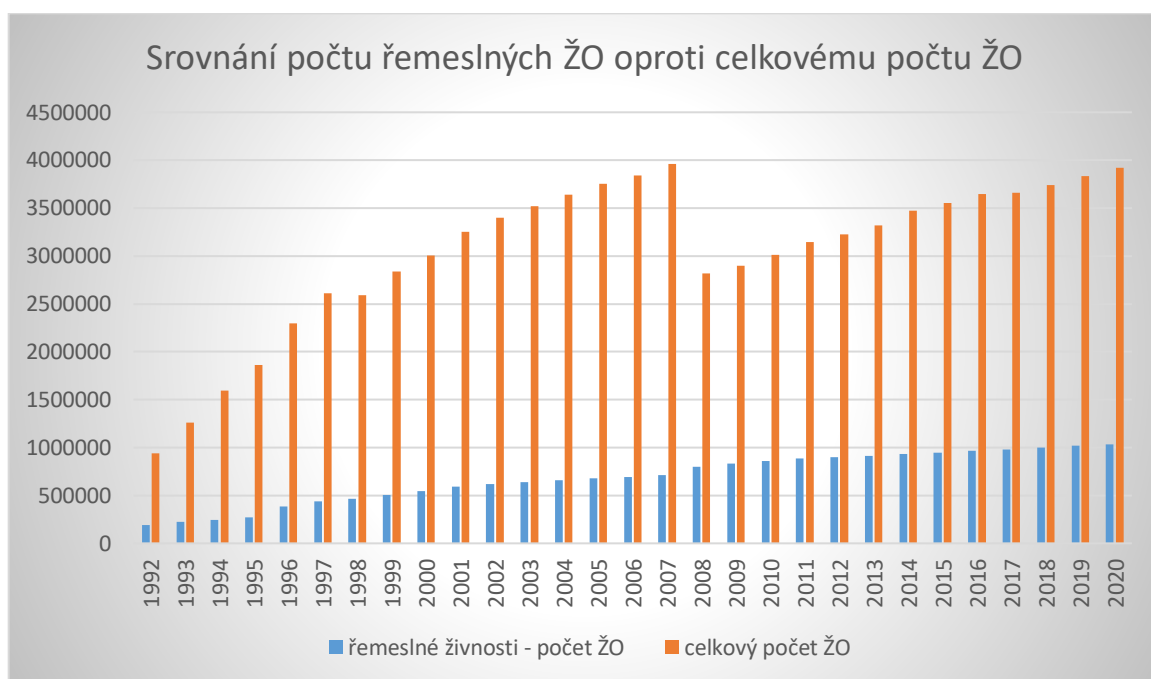
ROK	ŽIVNOSTI KONCESOVANÉ	ŽIVNOSTI ŘEMESLNÉ	ŽIVNOSTI VÁZANÉ	ŽIVNOST VOLNÁ	CELKOVÝ POČET VŠECH PLATNÝCH ŽIVNOSTENSKÝCH OPRAVNĚNÍ	ZMĚNA PROTI MIN. OBDOBÍ (živnosti řemeslné)	ŘEMESLNÉ ŽO Z CELKOVÉHO POČTU PLATNÝCH ŽO
1992	89 312	190 517	164 467	496 038	940 334		
1993	124 558	224 947	203 508	710 745	1 263 758	34 430	17,80 %
1994	147 668	245 711	239 092	962 606	1 595 077	20 764	15,40%
1995	165 602	271 678	269 919	1 151 993	1 859 192	25 967	14,61%
1996	142 933	385 043	269 128	1 496 948	2 294 052	113 365	16,78%
1997	148 897	440 265	241 446	1 780 834	2 611 442	55 222	16,86%
1998	101 811	467 606	197 494	1 825 328	2 592 239	27 341	18,04%
1999	128 932	506 165	190 604	2 012 130	2 837 831	38 559	17,84%
2000	130 223	543 986	234 405	2 093 206	3 001 820	37 821	18,12%
2001	131 688	594 780	259 390	2 265 698	3 251 556	50 794	18,29%
2002	131 972	619 826	270 550	2 379 801	3 402 149	25 046	18,22%
2003	120 258	641 291	280 356	2 475 750	3 517 655	21 465	18,23%
2004	120 326	659 905	289 179	2 568 032	3 637 442	18 614	18,14%
2005	128 145	678 385	294 513	2 649 516	3 750 559	18 480	18,09%
2006	122 245	692 682	300 311	2 722 487	3 837 725	14 297	18,05%
2007	122 593	714 574	307 777	2 816 126	3 961 070	21 892	18,04%
2008	112 162	796 552	221 441	1 685 245	2 815 400	81 978	28,29%
2009	112 213	829 476	224 478	1 732 659	2 898 826	32 924	28,61%

2010	115 742	858 011	236 158	1 799 532	3 009 443	28 535	28,51%
2011	119 234	885 019	274 584	1 867 176	3 146 013	27 008	28,13%
2012	119 989	900 714	296 256	1 908 413	3 225 372	15 695	27,93%
2013	143 084	915 777	314 764	1 947 664	3 321 289	15 063	27,57%
2014	217 926	935 552	331 165	1 991 169	3 475 812	19 775	26,92%
2015	232 298	948 230	346 865	2 028 965	3 556 358	12 678	26,66%
2016	248 137	964 650	360 637	2 072 223	3 645 647	16 420	26,46%
2017	262 937	981 317	299 786	2 116 604	3 660 644	16 667	26,81%
2018	274 695	998 126	308 220	2 162 372	3 743 413	16 809	26,66%
2019	287 915	1 017 046	317 013	2 209 818	3 831 792	18 920	26,54%
2020	300 402	1 033 228	334 193	2 253 499	3 921 322	16 182	26,35%

Zdroj: vlastní zpracování s použitím údajů: Mpo.cz. Počty podnikatelů a živností dle krajů. 2020. [online]. [cit. 2020-11-15]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/cz/podnikani/zivnostenske-podnikani/statisticke-udaje-o-podnikatelich/rocní-prehled-podnikatelů-a-zivnosti--222295/>.

V příloze D je graficky znázorněn vývoj v letech 1992 – 2020 ve srovnání celkového počtu ŽO s počtem řemeslných ŽO. Výrazný pokles počtu ŽO mezi lety 2007 a 2008 vznikl z důvodu přijetí novely živnostenského zákona č. 130/2008 Sb., která zredukovala počty živností a to tedy i řemeslných, z počtu 50 na současných 41. Procentní zastoupení řemeslných živností v roce 2008 bylo 28,29 % z celkového počtu a v průběhu let se nijak razantně nemění, v současné době je to pouze o 1,94 % méně.

Příloha D – Srovnání celkového počtu ŽO oproti počtu řemeslných živností



Zdroj: vlastní zpracování s použitím údajů z přílohy C

Příloha E - Vývoj počtu restaurací v letech 2010 až 2019

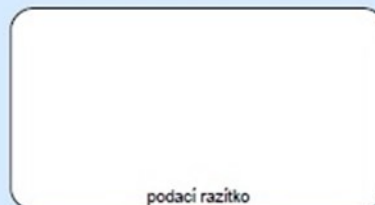
ROK	POČET ZALOŽENÝCH	POČET ZRUŠENÝCH	CELKOVÝ POČET
2010	1 253	139	10 277
2011	1 137	151	11 158
2012	1 289	150	12 087
2013	1 234	162	13 060
2014	1 473	192	14 166
2015	1 594	246	15 505
2016	2 558	294	17 496
2017	2 152	396	19 354
2018	1 722	467	20 725
2019	1 445	621	21 592

Zdroj: vlastní zpracování s použitím zdroje Businessinfo.cz. Téměř 22 tisíc restaurací, kaváren a bister bojuje o přežití. 2020. [online]. [cit. 2020-09-25]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/clanky/temer-22-tisic-restauraci-kavaren-a-bister-bojuje-o-preziti/>.



JEDNOTNÝ REGISTRAČNÍ FORMULÁŘ

FYZICKÁ OSOBA



podací razítko

ČÁST A - PODNIKATEL

01 Podnikatel

a) titul	b) jméno	c) příjmení	d) titul
e) pohlaví ¹⁾ Žena / muž ²⁾	f) rodné příjmení	g) všechna dřívější příjmení	
h) rodinný stav	i) místo narození	j) okres	
k) stát	l) státní občanství	m) datum narození	n) rodné číslo
o) identifikační číslo osoby		p) obchodní firma (jen u osob zapsaných do obchodního rejstříku)	

02 Adresa bydliště

a) název ulice	b) č.p. / č.ev.	c) číslo orientační	d) PSČ
e) název obce	f) část obce		
g) okres	h) stát		

03 Adresa sídla

a) sídlo trvale shodné s bydlištěm ³⁾	ANO / NE ³⁾		
b) název ulice	c) č.p. / č.ev.	d) číslo orientační	e) PSČ
f) název obce	g) část obce		
h) okres	i) stát		

04 Adresa pobytu na území ČR (pro zahraniční osoby) ³⁾

a) název ulice	b) č.p. / č.ev.	c) číslo orientační	d) PSČ
e) název obce	f) část obce		
g) okres	h) povolený pobyt do		

05 Předmět podnikání (u živnosti volně vyznačte čísla oborů činnosti na seznamu)

- ve smyslu § 45 resp. § 50 Živnostenského zákona ohlašují živnost resp. žádám o koncesi

pořadové číslo 1.	
-------------------	--

06 Provozovna

a) název ulice	b) č.p. / č.ev.	c) číslo orientační	d) PSČ
e) název obce	f) část obce	g) okres	
h) název provozovny	i) umístění provozovny		
j) datum zahájení provozování živnosti v provozovně	k) provozovna podléhající kolaudaci ANO / NE ³⁾		
l) předměty podnikání provozované v provozovně dle poř. čísla / u živnosti volně číslo oboru			

07 Odpovědný zástupce

a) titul	b) jméno	c) příjmení	d) titul
e) státní občanství	f) rodné příjmení	g) datum narození	h) rodné číslo
i) místo narození	j) okres	k) stát	l) pohlaví ¹⁾ Žena / muž ²⁾

¹⁾ vyplní pouze fyzická osoba, která nemá přiděleno rodné číslo

²⁾ vyplní pouze osoba, která má adresu sídla shodnou s adresou bydliště

³⁾ vyplní pouze osoba, která má povolený pobyt

08 Bydliště odpovědného zástupce

a) název ulice	b) č.p. / č.ev.	c) číslo orientační	d) PSČ
e) název obce	f) část obce		
g) okres	h) stát		

09 Pobyt odpovědného zástupce na území ČR (pro zahraniční osoby)

a) název ulice	b) č.p. / č.ev.	c) číslo orientační	d) PSČ
e) název obce	f) část obce	g) okres	

10 Datum ustanovení do funkce odpovědného zástupce

11 Ustanovení odpovědného zástupce pro předměty podnikání (pořadové číslo předmětu podnikání)

ČÁST B - OZNÁMENÍ SPRÁVĚ SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ

- oznamuji ve smyslu zákona č. 582/1991 Sb., následující skutečnosti SSZ v	
a) datum zahájení samostatné výdělečné činnosti	b) přihlašuji se k dobrovolné účasti na nemocenském pojištění OSVČ od

ČÁST C - OZNÁMENÍ ZDRAVOTNÍ POJIŠTOVNĚ

- oznamuji ve smyslu zákona o veřejném zdravotním pojištění zahájení výkonu samostatné výdělečné činnosti zdravotní pojišťovně v	
a) název zdravotní pojišťovny	b) druh (kód) ZP
c) číslo bankovního účtu / směrový (identifikační) kód	d) výše zálohy
e) datum zahájení samostatné výdělečné činnosti	

ČÁST D - OZNÁMENÍ PRACOVNÍHO MÍSTA

- oznamuji ve smyslu zákona o zaměstnanosti volné pracovní místo / obsazení volného pracovního místa ⁷ ÚP v			
a) místo výkonu práce	b) název profese	c) dle KZAM	d) vznik / obsazenost ⁷ ke dni
e) pracovní právní vztah na dobu určitou / neurčitou ⁷	f) pracovní doba	g) počet míst	h) výše mzdy
i) požadované vzdělání, praxe	j) zveřejňovat <input type="text"/> ANO / NE ⁷		
k) kontaktní osoba na pracovišti	l) poznámky: nabízené výhody, speciální požadavky apod.		

ČÁST E - VYBERTE ÚŘADY, VŮČI KTERÝM JE PODÁNÍ ČINĚNO

a) Živnostenský úřad	<input type="text"/> počet příloh	b) SSZ	<input type="text"/> počet příloh	c) Zdravotní pojišťovna	<input type="text"/> počet příloh
d) Finanční úřad	<input type="text"/> počet příloh	e) Úřad práce	<input type="text"/> počet příloh		

ČÁST F – ADRESA PRO DORUČOVÁNÍ

a) název ulice	b) č.p. / č.ev.	c) číslo orientační	d) PSČ
e) název obce	f) část obce	g) okres	
h) adresu použít i pro následující řízení <input type="text"/> ANO / NE ⁷			

ČÁST G – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

a) telefon	b) datová schránka	c) e-mail
------------	--------------------	-----------

jméno podatele	příjmení podatele	vlastnoruční podpis
V	dne	

Zdroj: Mpo.cz. Jednotný registrační formulář. 2020. [online]. [cit. 2021-03-26]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/cz/podnikani/zivnostenske-podnikani/crm-jednotny-registracni-formular/jednotny-registracni-formular---234081/>

Příloha G - Správní poplatky ŽÚ dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích

ČÁST I, položka 24

Ceny jednotlivých úkonů

a) Ohlášení živnosti při vstupu do živnostenského podnikání	1000 Kč
b) Další ohlášení živnost	500 Kč
c) Přijetí žádosti o koncesi při vstupu do živnostenského podnikání	1000 Kč
d) Přijetí další žádosti o koncesi	500 Kč
e) Změna rozhodnutí o udělení koncese	500 Kč
f) Vydání rozhodnutí o schválení odpovědného zástupce pro koncesovanou živnost	500 Kč
g) Vydání výpisu z živnostenského rejstříku po provedení oznámené změny	100 Kč
h) Vydání úplného nebo částečného výpisu z živnostenského rejstříku na žádost	20 Kč
	za každou i započatou stránku
i) Vydání sestavy z živnostenského rejstříku na žádost za údaje o jednom podnikateli	5 Kč
j) přijetí podání kontaktním místem veřejné správy podle § 72 živnostenského zákona	50 Kč

Předmětem poplatku není

1. Vydání prvního výpisu ze živnostenského rejstříku po provedení zápisu podnikatele do živnostenského rejstříku.
2. Změna podmínek provozování podnikatelské činnosti provedená správním úřadem z vlastního podnětu.
3. Schválení odpovědného zástupce, je-li provedeno současně s rozhodnutím o udělení koncese.
4. Změna oboru činnosti v rámci živnosti volné.

Poznámky

1. Pokud bylo ohlášeno více živností současně nebo podáno současně více žádostí o koncesi, poplatek podle písmen a) až d) se vybírá jen jednou. Poplatek se vybere jen jednou rovněž, pokud je současně ohlášena živnost a podána žádost o koncesi.

2. Poplatek podle písmen e), f) a g) je splatný při oznámení změny. Nebude-li poplatek zaplacen, správní úřad úkon neprovede.

3. Je-li současně učiněno více úkonů podléhajících poplatku podle této položky, vybere správní úřad jen jeden poplatek ve výši odpovídající nejvyšší sazbě.

4. Bylo-li ohlášení nebo žádost o provedení správního úkonu zpoplatněné v této položce podáno prostřednictvím kontaktního místa veřejné správy, vybírá správní poplatek kontaktní místo veřejné správy. Správní poplatek stanovený v písmenech a) až h) je příjmem obce, jejímuž obecnímu živnostenskému úřadu bylo podání doručeno.

Zdroj: ČESKO. Zákon 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2004. částka 215. ČÁST I, položka 24.

Příloha H - Znění dotazníkového šetření

1. Jaký typ provozovny provozujete?

- kavárna
- restaurace
- jiné
- bistro - fast food
- cukrárna
- pizzerie
- pivnice
- vinotéka

2. Jakou máte právní formu?

- fyzická osoba
- právnická osoba
- jiné

3. Jak dlouho již podnikáte?

- 0 - 1 rok
- 1 – 5 let
- 5 – 10 let
- 10 a více let

4. Jak jste byli spokojeni se službami živnostenského úřadu při zahajování podnikání?

- byrokracie=velmi nespokojen
- byrokracie=spíše nespokojen
- byrokracie=spíše spokojen
- byrokracie=velmi spokojen
- finanční nákladnost=velmi nespokojen
- finanční nákladnost=spíše nespokojen
- finanční nákladnost=spíše spokojen
- finanční nákladnost=velmi spokojen
- ochota pracovníků živnostenského úřadu=velmi nespokojen

- ochota pracovníků živnostenského úřadu=spíše nespokojen
- ochota pracovníků živnostenského úřadu=spíše spokojen
- ochota pracovníků živnostenského úřadu=velmi spokojen
- rychlost vyřízení=velmi nespokojen
- rychlost vyřízení=spíše nespokojen
- rychlost vyřízení=spíše spokojen
- rychlost vyřízení=velmi spokojen

5. Jak vnímáte možnost, že na živnostenském úřadě můžete učinit podání vůči SSZ, ZP a FÚ (funkce CRM=centrálního registračního místa)

- raději si vyřizují vše sám
- spíše užitečné
- velmi užitečné
- neužitečné

6. Jak náročné bylo zajistit provozovnu po technické stránce při zahájení podnikání - splnit podmínky stavebního úřadu a hygienické stanice?

- byrokracie=velmi spokojen
- byrokracie=spíše spokojen
- byrokracie=spíše nespokojen
- byrokracie=velmi nespokojen
- finanční nákladnost=velmi spokojen
- finanční nákladnost=spíše spokojen
- finanční nákladnost=spíše nespokojen
- finanční nákladnost=velmi nespokojen
- ochota pracovníků správních úřadů=velmi nespokojen
- ochota pracovníků správních úřadů=spíše nespokojen
- ochota pracovníků správních úřadů=spíše spokojen
- ochota pracovníků správních úřadů=velmi spokojen
- rychlost vyřízení=velmi spokojen
- rychlost vyřízení=spíše spokojen
- rychlost vyřízení=spíše nespokojen
- rychlost vyřízení=velmi nespokojen

7. Při zahájení podnikatelské činnosti - jak vnímáte množství povinných formulářů, které musíte vyplnit?

- mnoho
- velmi mnoho
- nedokážu posoudit
- spíše méně
- málo

8. Uvítali byste rozšíření možností komunikovat s úřady online?

- ano
- ne
- nevím

9. Jaký názor máte na dozorové a kontrolní orgány? - množství kontrol, které se vás týkají

- kontrol je mnoho - nevadí mi to
- kontrol je mnoho - zatěžující
- kontrol je tak akorát - nevadí mi to
- počet kontrol neřeším
- kontrol je málo – jsem spokojen

10. Jak vás ovlivnilo zavedení EET?

- nedokážu posoudit
- nepoznal jsem rozdíl
- uvítal jsem EET
- velmi zatěžující
- zatěžující

11. Jak vás ovlivnilo zavedení tzv. protikuřáckého zákona v roce 2017?

- nedokážu posoudit
- pozitivně
- spíše negativně
- velmi negativně

12. Je obtížné sledovat a dodržovat všechny povinnosti, které vám zákony ukládají?

- spíše obtížné
- těžké, ale zvládnutelné
- velmi obtížné
- není problém
- neřeším

13. Jak vás ovlivnila současná pandemie?

- spíše méně - funguji s menšími omezeními
- spíše více - daří se mi udržet činnost podniku v chodu
- velmi - bude náročné se vzpamatovat
- velmi - musím ukončit činnost
- málo

14. Jaký největší problém či komplikaci při své podnikatelské činnosti spatřujete?

.....

.....

Zdroj: Vyplnto.cz. Realizované průzkumy. Spokojenost provozovatelů stravovacích služeb. 2020. [online]. [cit. 2021-02-15]. Dostupné z: <https://www.vyplnto.cz/realizovane-pruzkumy/podnikatel-stravovani/>