

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Anna Plesarová
Číslo studenta: E18112
Název bakalářské práce: Bezpečnost na železničních přejezdech
Cíl práce: Cílem práce je posoudit bezpečnost na železničních přejezdech ve vybraném regionu.
Vedoucí práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa
Akademický rok: 2020/2021

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Na práci je třeba ocenit zejména originalnost zvoleného tématu a úsilí, které bylo nutné vynaložit na zpracování podkladů pro analytické uchopení problematiky bezpečnosti na železničních přejezdech. Pozitivem je i rozsah analýzy, která nastiňuje problematiku bezpečnosti na pozemních komunikacích na úrovni všech krajů ČR, což dále prohlubuje na úroveň analýzy bezpečnosti na železničních přejezdech v okresech Středočeského kraje. Toto propojení meso-regionální a mikro-regionální úrovně umožňuje čtenáři utvořit si dobrou představu o významu železničních přejezdů v rámci celkové problematiky bezpečnosti na pozemních komunikacích.

V práci lze však nalézt i některé nepřesnosti, např. Bezpečnostní rada státu není „pracující orgán“, jak je uvedeno na str. 18, ale „pracovní orgán“. Na str. 27 a 28 jsou 2 obrázky s označením „Obrázek č. 3“, přičemž v textu je na oba odkazováno jako na „Obrázek č. 4“. Dále na str. 41-42 je v textu odkazováno na obrázky 7 a 8, které jsou však v titulku označeny jako 6 a 7, podobně na str. 51-52. Královéhradecký kraj je v práci soustavně označován jako „Královehradecký“ apod. Určité výhrady lze vznést i k jazykové úrovni, kdy vedle příležitostných překlepů působí styl vyjadřování místy laicky a poněkud „krkolomně“. Bakalářská práce je však vyložene odbornou prací, a proto by měla být tato forma dodržována i v rámci vyjadřování.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra shody je 0 % - práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) V závěru práce formulujete některá doporučení na zlepšení stávající situace. Realizace kterého z nich by byla, podle Vás, pro bezpečnost na silničních přejezdech nejefektivnější, a proč?
- 2) Jaké objemy prostředků byly na zvyšování bezpečnosti na železničních přejezdech v ČR v posledních letech vynakládány?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 6.5.2021

Podpis