

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Martin Burian
Číslo studenta: E18199
Název bakalářské práce: Dotační podvod
Cíl práce: Cílem práce je analýza předmětného trestného činu, analýza hrozcích rizik pro podniky i pro jejich management při podání žádosti o poskytnutí dotace a při jejich čerpání z pohledu trestního práva.
Vedoucí práce: JUDr. Barbora Kovářová
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Akademický rok: 2020/2021

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce se věnuje problematice trestného činu dotačního podvodu a je rozdělena do čtyř kapitol. V teoretické části, které jsou věnovány první dvě kapitoly, je vymezeno trestní právo jako takové, trestný čin a jeho skutková podstata a pojem dotací, podvodu a je proveden rozbor skutkové podstaty dotačního podvodu. V části praktické, které jsou věnovány poslední dvě kapitoly, jsou definována specifika dokazování trestného činu dotačního podvodu, klasifikovány tresty, které lze za rozebíranou trestnou činnost uložit, vymezena skutková podstata poškození finančních zájmu Evropské Unie a je provedena analýza rizik a rozbor uskutečněných trestních řízení.

Struktura teoretické části práci je zvolena logicky od obecné definice trestního práva, přes charakteristiku trestného činu ke specifikaci trestného činu dotačního podvodu a obsahově je rovněž v pořádku. Jediná skutečnost, kterou lze této části práce vytknout je skutečnost, že autor nepracoval vždy s nejnovější literaturou, což je zejména v právu věcí naprosto stěžejní.

Co se praktické části týče, nutno konstatovat, že je obecně velice obtížné ve specifickém prostředí práva nabídnout praktický aspekt stránky věci. Práce si klade za cíl tuto stránku naplnit analýzou rizik. Porovnává výsledky judikatury z pohledu dokazování i z pohledu druhů trestů, které byly v minulých letech za dotační podvod uděleny, a analyzuje rizika, která jsou s uložením některých druhů trestů spojena. Práce rovněž analyzuje rizika netrestní povahy a proběhnuvší trestní řízení.

Na zpracování tématu, zejména částí zabývajících se analýzou rizik, se negativně projevila skutečnost, že autor začal práci psát na poslední chvíli před jejím odevzdáním. Praktické části celkově by prospěla hlubší rešerše a porovnání většího množství zdrojů. Díky nedostatku času, působí provedená analýza nedotaženě a trochu neuspořádaně.

Nutno uzavřít, že i přes výše zmíněné nedostatky po věcné i formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci stupněm D.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

V rámci obhajoby navrhuji položit tyto otázky:

V závěru práce autor uvádí, že lze společně doporučit zejména vytvoření compliance programu. Jak by měl podle autora účinný compliance program v rámci managementu podniku vypadat?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 19.5.2021

Podpis