

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Jiřina Řeháková
Číslo studenta: E16406
Název bakalářské práce: Lázeňství jako významný determinant rozvoje města Poděbrady
Cíl práce: Cílem práce je analýza lázeňství, které představuje významný determinant rozvoje města Poděbrady. Popsat a charakterizovat lázeňství včetně historického kontextu, následně analyzovat zvolenou aktivitu v této oblasti a zhodnotit její dopady na rozvoj města.
Vedoucí práce: Ing. Jan Fuka, Ph.D.
Studijní program: Hospodářská politika a správa
Akademický rok: 2020/2021

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Bakalářská práce obsahuje šest kapitol. Na úvodní kapitolu navazuje část, která se věnuje vymezení základních pojmů souvisejících s tématem včetně stručného historického exkurzu do oblasti lázeňství ve zkoumaném prostředí. Další kapitola se již zabývá popisem zvolené aktivity, následuje zpracování jejího hodnocení, shrnutí a diskuse výsledků. V závěrečné kapitole práce jsou uvedeny nejdůležitější výstupy. Autorka zvolila jako cíl zkoumat vybranou aktivitu v oblasti lázeňství ve městě Poděbrady v kontextu jeho rozvoje s tím, že zvolenou aktivitou byl projekt revitalizace lázeňského parku. Autorka čerpala především z dostupných dat zvolené obce a je třeba konstatovat, že je poměrně efektivně využila. V případě samotného hodnocení byla zvolena metoda Cost Benefit Analysis. Z výsledků je patrné, že zvolený projekt se jeví ekonomicky ne příliš výhodný. Toto je zmíněno v diskusi výsledků s tím, že je zde pojednáno také o dalších aspektech, které do výsledného hodnocení vstupují. I přes drobné nedostatky oceňuji pečlivost zpracování práce po formální i obsahové stránce, která je logicky a přehledně strukturovaná. Autorka také prokázala schopnost diskutovat výsledky v širším kontextu, což je jednoznačným kladem práce. Na druhou stranu by některé závěry zasloužily hlubší zamyšlení. Vytknul bych také stručnější teoretickou základnu a místy ne úplně aktuální zdroje. Celkově práci hodnotím kladně, autorka pracovala s nasazením a na základě výše uvedeného ji doporučuji k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Systém uvádí nejvyšší míru podobnosti 0%. Lze uvést, že práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

Rozvedte problematiku neocenitelných přínosů projektu, kterou máte zmíněnou v rámci diskuse výsledků.
Proč jste zvolila právě Cost Benefit Analysis?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 19.5.2021

Podpis