

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Lukáš Gergel
Číslo studenta: E18395
Název bakalářské práce: Optimalizace SCM v obchodním řetězci
Cíl práce: Cílem práce je zhodnocení současného modelu SCM v retailové společnosti a zpracování návrhů možné optimalizace logistického řetězce z nákladového pohledu.
Vedoucí práce: Ing. Vít Jedlička, Ph.D.
Studijní program: Ekonomika a management
Akademický rok: 2020/2021

Náročnost tématu

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Teoretické znalosti | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vstupní údaje a jejich zpracování | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Použité metody | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Kritéria hodnocení práce

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|-------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Původnost zpracování tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Využitelnost výsledků práce

| | vysoká | střední | nízká | nelze hodnotit |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Ostatní připomínky k práci

Student zpracoval práci, ve které navrhuje možnosti optimalizace řetězce SCM. Takové téma je v dnešní době velmi významné a reakce na potřeby zákazníků se v oblasti obchodních podniků stává na vysoce konkurenčním trhu zcela klíčová. V teoretické části student definoval základní pojmy a představil aktuální trendy v této oblasti. V praktické části student navrhuje řešení, nicméně není nikde zjevná identifikace nějakých problémů. Kapitola 2 je ve své podstatě pouze popis, na základě kterého přece nelze vytvořit soubor opatření. Návrhy pro optimalizaci jsou pojaty velmi stručně, často bez analýzy dalších dopadů a ve dvou případech i bez nějakého vyčíslení. Celkově lze říci, že návrhy, které autor uvádí, jsou jen jeho domněnkou, že by mohly přispět k optimalizaci SCM, nicméně své závěry nedokládá nějakou hlubší analýzou.

V práci jsou hrubky závažného charakteru (první věta pod Obrázkem 3; věta před Obrázkem číslo 4, strana 28). Apeluji na studenta, aby nepoužíval slova, která evidentně nezná. Některé pasáže v teoretické části bakalářské práce nejsou dostatečně podloženy nějakými odkazy a vyvolávají tak pocit, že se jedná spíše jen o dojmy autora. V práci je velké množství jazykových chyb: špatné tvary slov, překlady, špatně použité výrazy, chybná slovní spojení, která ne vždy dávají smysl, opakování slov, interpunkce. Student například v úvodu volí budoucí čas, což není v souladu se správným přístupem k psaní závěrečných prací. Mezi strany 14 a 15 měl student strukturu textu upravit takovým způsobem, aby nevznikalo na straně 14 tak velké prázdné místo. Bezdůvodně vynechaná místa uprostřed kapitol se objevují i na dalších místech. Naopak hlavní kapitola oproti zvyklostem na nové straně nezačíná (kapitola 2). Další má výtka směřuje ke strukturální nevyváženosti práce, kde například první kapitola končí až na straně 34. V některých částech práce na sebe text nenavazuje tak, jak by bylo vhodné. Používání vět jako nadpisů podkapitol (1.3.6) není v bakalářské práci úplně ideální. Na straně 35 nechápu nevyužití horního indexu pro metry čtverečně.

Student v průběhu semestru s vedoucím práce prakticky nekomunikoval. V prvním dokumentu předloženém vedoucímu neměl hotovou ani jednu ucelenou kapitolu. Student vše řešil na poslední chvíli, finální dokument ani vedoucí nemohl přečíst, protože byl hotový v noci před termínem pro odevzdání. Spolupráci se studentem hodnotím jako tragickou, což se podepsalo na některých významných i méně významných attributech kvality bakalářské práce.

Celkově lze konstatovat, že se student snažil přiblížit se naplnění cíle a zčásti ho opravdu dokázal naplnit. Nicméně na úrovni bakalářské práce by na tento cíl měl reagovat takovým způsobem, aby v případném podniku mohl prezentovat veškeré výhody, nevýhody, dopady i finanční stránku svých návrhů. Tento aspekt práce není naplněný zcela.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce vykazuje nejvyšší míru podobnosti 0 % – bakalářská práce není plagiat.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Na straně 49, kde popisujete třetí návrh, zmiňujete, že pilotní projekt již proběhl. Takže Váš návrh optimalizace je něco, co už v podstatě v pilotní fázi bylo implementováno? Tento postup vysvětlíte.
2. V rámci kapitoly 3.1 zmiňujete možnost oslovení více dodavatelů pro privátní značky. Kolik je tedy pro Vás více? Proč jste alespoň k nějaké zjednodušené formě analýzy tohoto přístupu nepřistoupil?
3. Jak si představujete změnu marketingové komunikace zmiňovanou v kapitole 3.2? Na základě Vašich znalostí marketingu popište novou komunikační strategii.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 24.5.2021

Podpis