

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Irena Michalková
Název diplomové práce: Analýza závislosti pojistné kriminality na charakteristikách obyvatelstva územních celků.
Vedoucí práce: RNDr. Ing. Oldřich Horák, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Hana Jonášová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Využitelnost výsledků práce

| | vysoká | střední | nízká | nelze hodnotit |
|------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Ostatní připomínky k práci

Studentka prováděla analýzu veřejně dostupných dat o pojistné kriminalitě. Tím také bylo samotné zpracování částečně ovlivněno, protože za některá období nebyla data sledovaných územních celků k dispozici. Také s ohledem na změnu systému zápisů pojistných podvodů v roce 2013 nebylo možné do analýzy použít údaje před rokem 2014. Bylo tedy zpracováváno relativně krátké období, což mohlo, ale nemuselo, ovlivnit závěry, ke kterým studentka dospěla. Teoretická část je až zbytečně obsáhnutá, i když popisovaná historie pojistných podvodů je velice zajímavá.

Studentka se snažila každý svůj krok podrobně vysvětlit, ale tím se práce, bohužel, místy stává pro čtenáře trochu nepřehledná. To vše je napraveno v kapitole 4, kde jsou jednotlivé závěry shrnuté a porovnané se závěry v odborných zdrojích.

Práce, která byla časově velice náročná, je zpracována čistě a systematicky. Jedině co bych studentce po formální stránce vytkla, je pár typografických chyb a v některých tabulkách chybějící jednotky.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Bylo možné z dostupných dat zjistit, jaké bylo % uchráněné částky z celkové částky vyplacených pojistných událostí?
2. V kapitole 1.8 popisujete, jak se snaží pojišťovny rozpoznat chování pojistníka. Je podle vás reálné aby pojišťovna získala odpověď na vámi popisované indikátory bez porušení GDPR? Nepožadují pojišťovny po pojistníkovi „nadbytečné“ informace?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 24.5.2021

Podpis Ing. Hana Jonášová, Ph.D. v.r.