

Oponentní posudek disertační práce

Autorka: Ing. Iveta Oborilová

Název práce: Řízení rizik v dopravních podnicích v návaznosti na Dopravní politiku ČR

Oponent: prof. Ing. Vojtěch Koráb, Dr., MBA

Pracoviště opONENTA: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská

1. Kritické připomínky a dílčí dotazy k disertační práci

- Autorka nazvala svoji disertační práci: Řízení rizik v dopravních podnicích v návaznosti na dopravní politiku ČR. Tato disertační práce však v převážné části pojednává o rizikových faktorech. I když autorka na str. 44 ve 2 odst. tento vztah částečně upřesňuje, **proč se autorka rozhodla pro rizikové faktory a jaký je vztah mezi rizikem a rizikovým faktorem?** Rizikové faktory se dále objevují i v cílech disertační práce.
- Disertační práce obsahuje v Kap. 2.2 Výzkumné téma tvrzení: „V návaznosti na řešené téma byly vysloveny výzkumné otázky“. Výzkumné otázky vyplývají z teorie - rešerší literatury. **Na základě jakých postulátů byly výzkumné otázky postaveny?**
- Kladně je možné hodnotit konceptuální schéma disertační práce Obr. 1, str. 61. Toto schéma přispívá k objasnění logické provázanosti celé práce. V tomto schématu **je třeba objasnit vazby**, které vedou z bloku Analýzy současného poznání do bloku Vlastní řešení (bloky Identifikace rizikových faktorů a Vymezení metod pro identifikaci), mimo bloky Stanovení cíle disertační práce a Metody zpracování. **Z jakého důvodu to bylo provedeno?**
- Vzorové příklady pro použití jednotlivých metod Kap. 4 a dále je třeba hodnotit kladně. Jedná se však o poměrně velké množství těchto metod a pro využití v praxi to pro manažery bude představovat problémy. **Kterou z metod by autorka doporučila pro využití v praxi a v jakých případech?** Viz. i další připomínka v předposlední odrážce.
- V Kap. 5 používá autorka pro ověření rizikových faktory a vybraných metod v podnicích rozhovory. Při zpracování používá autorka základní kódování. **Proč nebyl pro vyhodnocení kvalitativních dat použit některý ze SW nástrojů pro analýzu kvalitativních dat, jako např. software ATLAS.Ti, či MAX QDA?**
- V Kap. 6 je na Obr. 9 znázorněn navržený model pro vymezení a hodnocení rizikových faktorů v podnicích zabývajících se silniční nákladní dopravou. Samostatný blok je nazván Výběr metody. **Dle jakých kritérií je vybrána metoda, či metody?**
- V Kap. 7 Přínosy disertační práce a zhodnocení cíle je pečlivě provedeno zhodnocení cíle/ů. Není však exaktně vyjádřen vědecký přínos disertační práce, autorka zmiňuje převážně přínosy pro teorii. **Je tím míněn přínos pro vědu?**

Celkově je možné, dle požadavků na oponentní posudky pro disertační práce, shrnout hodnocení v následujících kapitolách.

2. Struktura, rozsah a formální úprava

Předkládaná disertační práce se komplexním způsobem snaží zabývat pohledem na rizika v dopravně. Disertační práce je kromě úvodu a závěru členěna na 7. částí. V 1. části

disertační práce podává analýzu současného stavu v tématu disertační práce. Velmi jasně podtrhuje význam problematiky rizik pro podniky působící v dopravě. Velmi cennou je 3. část, která podává metodologický postup tvorby disertační práce. Části 4. 5. a 6. pojednávají o jednotlivých primárních výzkumech. Závěrečná 7. část podává návrh modelu pro vymezení rizikových faktorů v podnicích, zabývajících se silniční nákladní dopravou v návaznosti na dopravní politiku ČR. Mimo těchto částí disertační práce je v samostatných částech jasně stanoven cíl disertační práce, výzkumné otázky a přínosy disertační práce.

Disertační práce obsahuje 197 stran textu a 127 stran příloh. Obrázky i tabulky jsou vhodně zvoleny. Po stránce formální i grafické je text disertační práce v pořádku a odpovídá nárokům stanoveným na tento typ prací. Jazyková (stylistická i gramatická) úroveň je odpovídající kvalitnímu vědeckému textu.

3. Cíle, výzkumné otázky a vhodnost tématu

Základní cíl disertační práce je uveden v Kap. 2.1 na str. 58. Základním cílem je: „*Návrh modelu pro vymezení a hodnocení rizikových faktorů v podnicích zabývajících se nákladní dopravou v návaznosti na Dopravní politiku ČR*“. Dále jsou stanoveny i 7 cílů dílčích. Po prostudování disertační práce je možné konstatovat, že cíl disertační práce i přes některé výše uvedené připomínky, byl splněn.

V disertační práci jsou stanoveny 3 výzkumné otázky. Výzkumné otázky vyplývají z hodnocení současného stavu dopravní politiky. **Není však zřejmá vazba mezi výzkumnými otázkami a řešeršní částí disertační práce při stanovování současného stavu vědeckého poznání v tématu disertační práce.**

Téma disertační práce je velice aktuální a to i v kontextu současné krizové situace v České republice. Výsledky řešení disertační práce jsou publikovatelné v kvalitních vědeckých časopisech.

4. Metodologie

Hlavními metodami řešení zkoumané problematiky v disertační práci jsou jednak metody strategické analýzy, metody deskriptivní analýzy textů a metody kvalitativního přístupu (rozhovory), či semi-kvalitativního přístupu (metoda sémantického diferenciálu). Metody řešení disertační práce jsou zvoleny vhodně a jsou efektivně využity k řešení. Hloubka zpracování je úměrná tomuto typu prací.

5. Přínosy disertační práce

Přínosy disertační práce je možné vidět jak v rovině teoretické, tak i praktické. Věřím, že výstupy disertační práce bude možné využít i ve výuce na školícím pracovišti autorky. Není však exaktně vyjádřen vědecký přínos disertační práce.

6. Výsledky a praktická využitelnost práce

Disertační práce přináší kvalitní výzkumné výsledky v následujících oblastech:

- Identifikace rizikových faktorů a výběr metod pro jejich vyhledávání a hodnocení v dopravních podnicích.
- Ověřování rizikových faktorů a vybraných metod pro jejich vyhledávání a hodnocení v dopravních podnicích.

- Návrhu modelu pro vymezení rizikových faktorů v podnicích zabývajících se silniční nákladní dopravou v návaznosti na Dopravní politiku ČR.

Disertační práce si neklade za cíl podat jednoduchou kuchařku pro pochopení odborné problematiky rizik v dopravních podnicích. Disertační práce však může být velmi užitečnou pomůckou pro akademickou sféru a hlavně pro podnikatelskou sféru v sektoru dopravních podniků.

7. Otázky do diskuse

Do diskuse je možné položit následující otázky (mimo otázek položených dříve v textu):

- **Vysvětlete, v jakém vztahu byly v disertační práci použity pojmy „riziko“ a „rizikový faktor“?**
- **Proč nebyl pro vyhodnocení kvalitativních dat použit některý z nástrojů pro analýzu kvalitativních dat, jako např. ATLAS.TI, či MAX QDA?**

8. Hodnocení publikační činnosti autorky

Publikační činnost autorky je bohatá a odpovídá nárokům kladených na doktorandy v době obhajoby jejich disertačních prací.

9. Celkové hodnocení

Doktorandka správně porozuměla zvolenému tématu. Odborná terminologie je použita správně. Literatura uvedená v seznamu je aktuální a nadstandardní. Zdroje uvedené v seznamu zdrojů jsou kvalitní a jsou v textu disertační práce správně a náležitě citovány.

10. Závěrečné doporučení

Na základě posouzení disertační práce, i přes některé výtky, mohu konstatovat, že předložená disertační práce splňuje požadavky, které jsou na tento druh prací kladeny, a proto ji

doporučuji

k obhajobě před komisí pro státní závěrečné zkoušky a v případě úspěšné obhajoby doporučuji udělit Ing. Ivetě Oborilové titul Ph.D.

V Brně: 25. 2. 2021

Prof. Ing. Vojtěch Koráb, Dr., MBA