

Posudek oponenta diplomové práce
UNIVERZITA PARDUBICE, FF, KSKA
DOHLED ZAMĚSTNAVATELE NAD ZAMĚSTNANCI: BOJ PROTI DOHLEDU

DIPLOMOVÁ PRÁCE, 2020

AUTOR PRÁCE: Bc. et Bc. Dominika Zacharová

VEDOUČÍ PRÁCE: PhDr. Adam Horálek, Ph.D.

Diplomová práce Dominiky Zacharové se zabývá problematikou monitoringu zaměstnanců, ze strany zaměstnavatele v širším kontextu konceptů dohledu a sledování. Autorka však jen nepřímo naznačuje svůj vztah k tématu: „Logicky jsem pátrala po zajímavých a lehce bizarních situacích, kdy nám monitoring škodí a obtěžuje nás.“ (s. 13). Určitá reflexe osobního přístupu by však byla na místě.

Cílem práce bylo zachytit perspektivu aktérů, kteří se setkávají s různou formou monitoringu a kontroly na svém pracovišti.

V úvodu práce studentka vymezuje problematiku dohledu, kontroly a monitoringu v kontextu sociálních věd. Dále podrobně vysvětluje použitou metodologii, ale také okolnosti výzkumu. Práce obsahuje pečlivý popis terénu a respondentů, který je ale uveden až v tzv. praktické části. Možná by bylo vhodnější propojení této části s metodologií? Dostatečně je popsána rovněž etická stránka výzkumu, která byla v tomto případě jistě důležitá.

Autorka navrhla vhodné výzkumné otázky, které zodpovídá s použitým odpovídající metodologie, ale také teoretického aparátu. Inspirací jí byla především kniha *Tekutý dohled* od Zygmunta Baumana a Davida Lyona (s. 11). Její pohled doplňuje goffmanovskou perspektivou totální instituce a také teorií moci M. Foucaulta. I když je literatura zvolena jistě vhodně, její menší počet vede k určitému opakování. To se týká především práce *Tekutý dohled*, ke které se autorka neustále vrací. I v češtině jsou přitom dostupné inspirativní absolventské práce, které se zvoleným tématem zabývají (např. Slavíček, Kohoutová), ale studentka jimi z nějakého důvodu „pohrdla“.

Dále uvádím několik dalších kritických poznámek: a) Nevím, zda je možné považovat teorii totální instituce za tzv. „pomocnou teorii“ (s. 39), když je obsažena v hlavní výzkumné otázce (s. 16)?

b) Na s. 58 jsem narazil na problematickou pasáž, která naznačuje, že se studentka pokoušela klást výzkumné otázky přímo respondentům? To nepovažuji z metodologického hlediska za vhodné.

c) Pasáž, ve které dochází k interpretaci dat získaných výzkumem je relativně krátká (cca

12 s).

d) Název práce (především podtitul: Boj proti dohledu) příliš nekoresponduje s obsahem. Boj proti kontrole a dohledu se v textu vyskytuje minimálně.

Předkládaná práce je vcelku pečlivě zpracována. Splňuje formální požadavky na diplomovou práci. Snad jen zarovnávání citací na střed mi nepřijde zcela vhodné. Zřejmě při převodu do pdf formátu také došlo ke spojení některých slov v úvodu, což působí rušivým dojmem (s. 11).

Cílem práce bylo postihnout různé přístupy k monitoringu a kontrole na pracovištích. Tento cíl studentka naplňuje. Daří se jí reflektovat jak pohled zaměstnanců, tak i zaměstnavatelů na jejich práci v prostředí dohledu. Pozitivní je také snaha o reflexi výsledků výzkumu z hlediska metodologie.

Diplomovou práci Dominiky Zacharové považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením „velmi dobře - C“.

17.1.2021

Tomáš Boukal