

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Jitka Bartošová
Číslo studenta: E17001
Název bakalářské práce: Vybrané aspekty chudoby
Cíl práce: Cílem bakalářské práce byla chudoby v České republice, pohled na ni v kontextu veřejné politiky
Vedoucí práce: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa
Akademický rok: 2019/2020

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Autorka si vytyčila nelehký cíl práce – analyzovat chudobu v České republice. Česká republika prožívá období relativního blahobytu a chudoba je okrajovým tématem veřejné politiky. Teoretická část práce má logickou stavbu. Z formálního a jazykového hlediska nelze nic moc vytknout, ale ani nijak extrémně vyzdvihnout. Autorka prokazuje, že umí pracovat se zdroji a vytvořit text na uspokojivé úrovni. Správně se nezabředává do období před rokem 89, neboť to má v našich podmínkách marginální význam. Tedy pokud se nebudeme bavit do jaké míry chudoba první republiky, ovlivnila celou poválečnou politiku. Práce obsahuje nástroje veřejné politiky pro prevenci a řešení chudoby. Zde můžeme vytknout nízkou odvalu autorky pustit se do kritiky systému.

Nejzásadnějším problémem je fakt, že autorka exaktně nevyhodnocuje cíl práce v tom smyslu, že ne vlastní chybou nedokázala získat úplně dostatečné podklady pro zjištění prožívání chudoby a vnímání jejich důsledků ze strany chudých lidí. Na obranu autorky musíme říci, že selhal primární zdroj informací a to konzultant z organizace EAPN ČR. Poslal pouze dílčí informace a neposkytl pohled za samotnou cílovou skupinu, jak bylo v plánu. Do jaké míry za to může pandemická situace či zaneprázdněnost, se můžeme jen dohadovat. Negativní situace s COVID – 19 se pak projevila dále v samotné empirické části. Nepodařilo se realizovat sondu (ani anketa, ani rozhovory) s osobami, které můžeme považovat za chudé. Zároveň se projevuje neochota cílové skupiny vůbec se zapojovat do výzkumů, což pandemická situace ještě zvýraznila. Musíme upozornit, že cílová skupina je silně citlivá a její výzkum není jednoduchý ani za normálních podmínek. Proto se o této části cíle dočteme pouze v dodatečně doplněné teorii, kdy se autorka zabývá nejvíce ohroženými skupinami a problematikou bezdomovectví. Empirická sonda byla omezena na postoje veřejnosti k definovanému fenoménu. Z něj lze usuzovat, jak veřejnost chudobu vnímá a prožívá, ale pouze v obecnější rovině. Otázky na prožívání chudoby byly položeny v kontextu vnímání spokojenosti s finanční situací. V ostatních aspektech však dotazníkové šetření v kontextu teorie cíl práce naplňuje. Autorka primárně nedokázala stylisticky exaktně postulovat závěry tak, aby to bylo patrné bez hlubší analýzy samotné práce. Absenci některých dat se autorka snažila doplnit rozhovorem se sociální pracovníci, která pracuje s cílovou skupinou. Představuje krátký vhledu do její práce, hodnotí i aktivity sociální politiky a situaci chudých lidí v menší obci. Závěr práce ukazuje, že autorka se stylisticky vyčerpala v předchozích částech a je na škodu, že nezužitkovala poznatky do kvalitnějších interpretací. Což je zároveň dáno její nezkušeností. V rámci metodologie by bylo vhodné i těžkosti, které se objevily v rámci výzkumu exaktně popsat, neboť tyto nesnáze představují cenný zdroj informací pro další badatele.

Přes všechny výhrady se dokázala se tématem vypořádat. S ohledem na těžkosti, které si studentka nezavinila sama, však lze konstatovat, že prokázala, že je schopna samostatně tvůrčí práce. Studentka řádně konzultovala a musím ocenit její snahu řešit vzniklé problémy.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jakou skupinu osob vnímá autorka ze svého pohledu jako nejvíce ohroženou chudobou a proč? Změní to současná pandemická situace?
2. Jak si dle názoru autorky stojí Česká republika oproti jiným zemím, tedy zda se domnívá, že se zde dobře žije a proč případně proč ne?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 4.1.2021

Podpis