

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Štěpánka Kubů
Název diplomové práce: Tržní síla v pojišťovnictví
Vedoucí práce: doc. Ing. Jan Černošský, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Pavla Jindrová, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent, ÚMKM

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce zpracovává aktuální tematiku. Je psána jasně s velmi dobrou jazykovou i formální úpravou. Bohužel při své práci se autorka dopustila řady nepřesností.

Kapitola 1 má být podle zadání zaměřena na vymezení základních pojmů z oblasti pojišťovnictví, které souvisí se zadaným tématem diplomové práce. Autorka se proto měla více zaměřit na specifika pojišťoven jako podnikatelských subjektů a s tím souvisejících základních pojmů a ukazatelů, což by úrovni diplomové práce více pomohlo nežli uvedené všeobecné informace a historie pojišťovnictví. Zde by bylo také vhodné více zdůraznit vznik konkurenčního pojistného trhu v 90. letech a také zdůraznit vliv náhody na hospodaření pojišťovny. O vývoji pojistného trhu v ČR v kapitole 1.3.1 autorka informovala velmi nevyváženě.

Druhá kapitola je věnována *Měření tržní síly*. Zde autorka uvedené míry nespecifikuje pro pojišťovny, anebo je specifikuje nepřesně. Např. v definici tržního podílu uvádí, že je to „podíl jednotlivých pojišťoven na celkovém trhu“. Vztahy (1)-(6) měly být upřesněny, v souladu s tématem diplomové práce, na pojišťovny a ne pouze převzaty z odborné literatury pro podniky (např. „produkce i-té pojišťovny“). Autorka zřejmě nepochopila rozdíl mezi ziskem pojišťovny a ziskem podniku, anebo ignorovala vliv náhody na hospodaření pojišťoven. Rozhodně měla být pozornost věnována systému regulace evropského pojišťovnictví, který je označován jako Solventnost II a který je již několik let implementován na českém pojistném trhu. Dále zde lze také doporučit odbornou publikaci: Vávrová, E. (2014) *Finanční řízení komerčních pojišťoven*, která by jistě pomohla zvýšit kvalitu obou

prvních kapitol ve smyslu upřesnění specifik pojišťoven jakožto podnikatelských subjektů a tím i celé diplomové práce.

Stěžejní částí diplomové práce je, podle rozsahu, kapitola 4 *Analýza tržní síly v pojišťovnictví*. Zde se autorka zaměřila hlavně na vývoj bilanční sumy, výše předepsaného pojistného, zisku, rentability aktiv a rentability vlastního kapitálu celého pojistného trhu v ČR a ve třech vybraných pojišťovnách, které diplomantka nevhodně označuje jako „tři nejvýznamnější pojišťovny“. Je zde uvedeno více nepřesností při výpočtu průměrného koeficientu růstu a interpretaci trendu, např. „Trend hodnot HHI je od roku 2011 převážně klesající“ (str. 40), „trend těchto dvou ukazatelů kolísá“ (str. 42). Bohužel absolutně nesprávné jsou použité statistické metody v kapitole 4.3. Použití Pearsonova, resp. Spearmanova koeficientu korelace by mělo smysl, pokud by šlo o lineární závislost a pokud by statistickými jednotkami byly pojišťovny, což nejsou. Pokud ale, jako v tomto případě, jsou statistickými jednotkami roky, jedná se o závislost časových řad a k tomu se používají jiné metody. Ani provedené testy normality nemají smysl, protože zde nejde o náhodné výběry.

Otázky a náměty k obhajobě

- Upřesněte pojem „bilanční suma pojišťoven“ (str. 32) a upřesněte pojmy aktiva pojišťoven a pasiva pojišťoven. Vysvětlete rozdíl mezi názvem obrázku 1 (str. 33) a popisem osy y.
- Proč, podle vašeho názoru, pro pojišťovny platí, že čím jsou vyšší ukazatele ROA (5) a ROE (6), tím je to lepší?
- Upřesněte definici a interpretaci koeficientů korelace na str. 51.
- Vysvětlete způsob výpočtu korelačních koeficientů v tabulkách 11, 13 a 15.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 9.1.2021

Podpis