

## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Hodnocení znalostí u pacientů s diabetes mellitus – chronické komplikace

**Autor práce:** Monika Lachmanová

**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2019/2020

**Vedoucí práce:** Mgr. Kristýna Šoukalová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				X		
<i>Rozsah</i>				X		
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				X		
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 8 % - nejedná se o plagiát**

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Předložená práce je bohužel ovlivněna omezenými konzultacemi s vedoucí práce, což je odráží na její kvalitě, proto uvádím ze strany vedoucího práce následující připomínky:

- Slosloví Diabetes mellitus se skloňuje.
- A anotaci a dalších částech práce studentka chybně uvádí pojem výzkum a výzkumné otázky.
- Kapitola 2.3 (makrovaskulární komplikace diabetu) je pojednána v poměru k ostatním částem práce stručně.
- Celá teoretická část je rozsáhlá a tvoří téměř polovinu celé BP.
- Poměr položek spadající ke stanoveným výzkumným otázkám je nepoměrný (k VO 1 spadá 15 položek, k VO 2 spadají pouze 3 položky z dotazníku).
- V diskuzi studentka porovnává svá zjištění s jednou absolventskou prací a literaturou. Jistě by bylo možno dohledat více výzkumů na podobné téma, se kterými by bylo možno diskutovat.
- Absolventská práce (Králová, 2016) není uvedena v seznamu použité literatury.
- S identifikačními položkami studentka nepracuje, sloužily pouze k popisu zkoumaného vzorku respondentů.
- Práci chybí praktický výstup.

<b>Výsledná klasifikace</b> (A, B, C, D, E, F)	<b>D</b>
--	----------

Dne: .....

.....

Podpis