

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby: Vzhledem k nepřítomnosti jednoho z oponentů dis. práce (prof. Bláha) předseda komise požádal členy komise o vyjádření zda s obhajobou souhlasí. Jelikož nepřítomný oponent podal kladný posudek a komise hlasovala s výsledkem: 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se, předseda komise zahájil obhajobu.

Představil doktorandku, sdělil téma dis. práce a seznámil členy komise s přehledem publikovaných prací. Předseda komise seznámil členy komise s doporučením školitele a se stanoviskem školícího pracoviště k dis. práci. Doktorandka vyložila podstatný obsah a hlavní výsledky dis. práce. Oponenti přednesli obsah svých posudků. Doktorandka uspokojivě zodpověděla všechny připomínky oponentů. Diskuse k dis. práci se týkala především:

- doby expozice a její relevance v prováděných testech,
- vynužívání pozitivních kontrol.

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Předkládané publikace korespondují s obsahem disertační práce.

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Z předkládaných publikací je zřejmé, že studentka je jejich hlavním autorem.

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.