

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studenta/ky:** Zuzana Auská

**Název diplomové práce:**

*Restaurování polychromované kamenné sochy Krista; stanovení rozhodných kritérií výběru finální prezentované vrstvy.*

**Studijní obor:**

Ateliér restaurování a konzervace kamene a souvisejících materiálů

**Vedoucí práce:** Doc. Mgr. art. Jakub Ďoubal, PhD.

**Jméno a příjmení oponenta/email:** Zdeněk Vácha ([vacha.zdenek@npu.cz](mailto:vacha.zdenek@npu.cz))

### Naplnění zadání teoretické části práce

Studentce se podařilo na základě důkladného studia literatury a konzultací s odborníky sestavit logický a přehledný systém kritérií a možností jejich hodnocení v rámci restaurátorského průzkumu, čímž naplnila zadání práce.

A B C D E F

### Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění: Studentka provedla na základě důkladného restaurátorského průzkumu komplexní restaurátorský zákrok, který jednak stabilizoval artefakt po materiálové stránce a jednak zdůraznil a prezentoval výtvarné a estetické hodnoty objektu. Jako pozitivum hodnotím schopnost uplatnit výsledky teoretické práce při rozhodování o tom, která z barevných vrstev má být prezentována a s tím související zdůvodnění koncepce restaurátorského zákroku.

A B C D E F

### Odborná úroveň teoretické části práce

Zdůvodnění: Práce má vysokou odbornou úroveň, jednak díky důkladné teoretické rešerši a schopnosti studentky zúročit konzultace s řadou odborníků. Kvalita práce nejenže splňuje požadavky na diplomovou práci, ale snese i srovnání v širším měřítku obdobně zaměřených publikací, a proto doporučuji výsledky teoretické práce k publikování ve vybraném mezinárodním periodiku.

A B C D E F

#### **Odborná úroveň praktické části práce**

Zdůvodnění: I praktická práce spočívající v restaurování sochy Krista a dokumentaci tohoto zákroku má vysokou odbornou úroveň. Studentka přistoupila systematicky k úvahám spojeným s koncepcí restaurátorského zásahu, kde zúročila výstupy své teoretické práce. Vlastní restaurátorské úkony vycházely z pečlivých zkoušek a byly pak provedeny ve vysoké řemeslné a výtvarné kvalitě.

A B C D E F

#### **Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny**

Zdůvodnění: Metodická úroveň práce je velmi vysoká, studentka vycházela z důkladné rešerše domácí i zahraniční literatury, ve které se velmi dobře zorientovala a dokázala s těmito informacemi vhodně nakládat a provázat je s praktickou zkušeností s restaurováním (vlastní i svých kolegů a dalších odborníků).

A B C D E F

#### **Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň**

Zdůvodnění: Celá práce je napsána velmi kultivovaným jazykem. Velmi kladně hodnotím schopnost studentky prezentovat výsledky své práce přehledným, výstižným a stručným způsobem.

A B C D E F

#### **Další připomínky/dotazy**

Snad jedinou výtku jsem měl s načasováním dokončení práce, které mohlo být naplánované v dřívějším termínu tak, aby mohly být ještě vydiskutovány některé detaily navrhovaného systému hodnocení kritérií. Nicméně na celkové kvalitě práce se tento fakt nepodepsal.

#### **Závěrečné hodnocení oponenta: A**

Zdůvodnění: Celkově práce zcela splňuje požadavky na magisterskou diplomovou práci v praktické i teoretické části. Výsledek hodnotím jako vysoce nadstandartní. Zejména výstupy teoretické práce doporučuji k publikaci a navrhuji studentku na udělení studentské ceny rektora za vynikající úroveň diplomové práce.

A B C D E F

V Kutné Hoře 17. 10. 2020

Podpis vedoucího práce: Jakub Ďoubal