

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Využití alternativní medicíny u kojících žen

**Autor práce:** Šenfildrová Markéta

**Studijní program:** B5349 Porodní asistence

**Studijní obor:** R007 Porodní asistentka

**Akademický rok:** 2019/2020

**Vedoucí práce:** Mgr. Vít Blanař, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>				X		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Spolupráce</i>	X					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

0 % - Není plagiát

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Hodnocená bakalářská práce se zabývá využíváním alternativní medicíny těhotnými a kojícími ženami. Součástí práce bylo vyhledání zahraničního dotazníku, u kterého byl proveden překlad do českého jazyka standardizovanou metodou. Dotazník byl následně použit k průzkumu.

Studentka v úvodu práce formuluje mezeru v poznání, kterou se prací snaží vyplnit. V teoretické části vymezuje kojení, výživu kojence a kojící ženy i alternativní a komplementární medicínu. Na dalších stránkách systematicky definuje jednotlivé pojmy, které jsou součástí dotazníku, u kterého byl proveden překlad (komplikace kojení, zdravotní obtíže matky, druhy alternativní medicíny a její užití u konkrétních komplikací). V teoretické části se objevují ojedinělé stylistické nedostatky. V tabulce 1 jsou některá data uvedena vícekrát. Některé zdroje nejsou správně citovány, např. Seidu 2013; Jacobson, Zieve et al., 2018. Celkově studentka cituje 61 zdrojů, z toho řadu zahraničních.

V metodice studentka popisuje dotazníkový nástroj a proces jeho překladu, věnuje se popisu sběru dat, výzkumnému souboru a popisu zpracování dat. V metodice jsou vloženy dva obrázky, které zobrazují charakteristiku výzkumného souboru, což není zvykem, ale nepovažuji to za chybu. Výsledky shrnují data získaná prostřednictvím dotazníku. V některých případech je grafická prezentace dat zbytečná, protože všichni respondenti v otázce odpověděli shodně (obrázky 47 a 48).

Diskuze je v rozsahu 3 stran, odpovídá na průzkumné otázky a získaná data dostatečně porovnává s existující literaturou. V závěru studentka shrnuje zjištěné skutečnosti a upozorňuje na trend, kdy se těhotné a kojící ženy zajímají o alternativní medicínu, ale často hledají informace v nevhodných zdrojích.

Po formální stránce je práce na přijatelné úrovni. V seznamu literatury je zbytečně použito číslování, vzhledem k Harvardskému stylu odkazů. Dotazník v příloze je v odevzdané Pdf verzi o kousek posunutý a nejsou vidět konce několika slov.

Přeložený dotazník je možné využít pro další výzkum.

Z výše uvedených důvodů hodnotím známkou C.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
--	----------

Dne: 13. 7. 2020

.....  
Podpis