



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Informovanost žen po porodu o jejich výživě v období kojení
Autor práce: Petra Tůma
Studijní program: bakalářský, B5349 Porodní asistence
Studijní obor: R007 Porodní asistentka
Akademický rok: 2019/2020
Vedoucí práce: Eva Welge, MSc, BSc
Oponent práce: Mgr. Helena Poláčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Bakalářská práce není plagiátem, míra shody je 0 %.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Petra Tůma vypracovala bakalářskou práci na téma Informovanost žen po porodu o jejich výživě v období kojení a svým průzkumným šetřením odhalila velké mezery v edukaci ze stran zdravotníků. Práce je psaná velice čtivě, kapitoly na sebe logicky navazují a obsahují cenné informace. Metodika práce je popsána detailně, interpretace výsledků je přehledná a srozumitelná. Studentka prokázala, že umí nejen pracovat s literaturou, ale že má i schopnost hlouběji se zamyslet nad uvedenou problematikou. Velice kladně hodnotím zamyšlení se nad dalším využitím průzkumného šetření a vypracováním velmi pěkné brožury.

Průzkumnou otázku 1 a 2 studentka sice vyhodnocuje na základě jedné dotazníkové položky, ale navazuje na to s dalšími poznatky.

Užití seznamu zkratk považuji vzhledem k počtu uvedených zkratk za zbytečné a jednotlivé položky z dotazníku bych neuváděla vždy na nové straně. Dále bych upozornila na to, že autorka na str. 68 zapomněla smazat komentář směřovaný na vedoucí práce (Toto je z výzkumu, který jste mi poslala odkazem, nejsem si zde jistá, zda jsem překlad pochopila správně.).

Předloženou práci považuji za velmi zdařilou.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Na základě čeho byly vytvořeny věkové kategorie respondentek (str. 38)?
2. Na str. 66 uvádíte, že by o výživě kojící ženy měla informovat PA u obvodního gynekologa. Proč jste se tedy v dotazníku ptala na gynekologa a ne na PA?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
---	----------

Dne: 7. 7. 2020

.....
Podpis