



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Spolupráce matky v intermediární péči o nedonošeného novorozence
Autor práce: Martina Štupáková
Studijní program: bakalářský, B5349 Porodní asistence
Studijní obor: R007 Porodní asistentka
Akademický rok: 2019/2020
Vedoucí práce: Eva Welge, MSc, BSc
Oponent práce: Mgr. Helena Poláčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Bakalářská práce není plagiátem, míra shody je 0 %.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Martina Štupáková se ve své bakalářské práci zaměřila na spolupráci matek na oddělení intermediární péče. Teoretická část přehledně popisuje danou problematiku. Průzkumná část je též zpracována na odpovídající odborné úrovni, stanovených cílů bylo dosaženo. V diskuzi autorka komparuje s velkým počtem literárních zdrojů. V závěru by mohlo být uvedeno doporučení pro praxi. Studentka pracovala s rozsáhlým množstvím odborných zdrojů. Vypracovaná brožura obsahuje cenné informace a věřím, že najde své uplatnění v praxi.

Po formální stránce vytýkám pouze chybějící odkazy na grafy v textu, chybně popsany obrázek na str. 27 a výskyt gramatických chyb.

Práci Martiny Štupákové považuji za zdařilou a přínosnou pro konkrétní oddělení.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Proč byla stanovena podmínka pro výběr respondentek, kdy hospitalizovaný novorozenec měl porodní hmotnost do 2500 g včetně?
2. Jak lze podpořit sebevědomí matek (nejen nedonošených novorozenců) ze stran zdravotnických zařízení po propuštění do domácí péče?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne: 8. 7. 2020

.....
Podpis