

Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Péče porodní asistentky o šestinedělku s poporodní depresí

Autor práce: Barbora Vítková

Studijní program: B5349 Porodní asistence

Studijní obor: Porodní asistentka

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: Mgr. Ilona Kašparová

Oponent práce: Eva Welge MSc BSc

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|---|-----------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | | X | | | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | | | X | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | | | X | | | |
| <i>Rozsah</i> | | X | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | X | | | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | | X | | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | | | X | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | | X | | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | X | | | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | | | X | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | | | | X | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | | | | X | |
| <i>Rozsah</i> | | | | X | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | X | | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | X | | | | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | X | | | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, šablony</i> | | | | | | X |
| <i>Stylistika</i> | | | | | | X |
| <i>Gramatika</i> | | X | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | | | X | | |

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):
Viz hodnocení vedoucího práce.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Barbora Vítková se zaměřuje na závažné téma. Bohužel, v práci se objevují formální i obsahové nedostatky. V teoretické části autorka představuje některé kapitoly, které nikterak nespojuje s prací porodní asistentky a zde spatřuji nedostatečné provázání práce PA a jednotlivými kapitolami. Ve výzkumné části se absolutně nedrží šablony a některé obrázky jsou nepřehledně prezentovány, avšak za její největší nedostatek považuji minimální diskusi a porovnání pouze se čtyřmi zdroji. I přes to se studentce podařilo zodpovědět výzkumné otázky a naplnit výzkumný cíl. Za další, z práce patrný, klad považuji vytvoření informačního letáku, který by mohl být přínosem v praxi.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) V kapitole o depresích píšete, že ženy mohou mít obavy a strach o dítě a mohou mít bludy a halucinace. Jsou to příznaky poporodní deprese?
- 2) Léčí se ženy s poporodní psychózou v domácím prostředí?
- 3) Proč v diskusi, pokud jste nenašla podobnou výzkumnou práci, nekomparujete svoje výsledky s dostupnou literaturou na dané téma?

| | |
|---|----------|
| Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F) | D |
|---|----------|

Dne: 1.7.2020

.....

Podpis