

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: MEŘENÍ VÝKONNOSTI V DODAVATELSKÝCH SYSTÉMECH

Jméno autora: MATYÁŠ FEDOR

Oponent práce: Ing. SIMONA MUNZAROVÁ, Ph.D.

Diplomant zpracoval svou závěrečnou práci na zadané téma v rozsahu 69 stran včetně příloh, skládá se vedle úvodu a závěru ze čtyř částí, obsahuje seznam 35 použitých literárních zdrojů, a to jak českých, tak více jak 15 anglických, dále seznam tabulek a přílohu. V práci chybí seznam zkratek.

Diplomová práce se zabývá problematikou řízení a měření výkonnosti v dodavatelských systémech, přičemž si klade za cíl: „popsat a analyzovat systém měření výkonnosti v dodavatelských systémech vybraných podniků“. Této problematice se v současné době věnuje nemalá pozornost, konkrétně se práce věnuje logistické výkonnosti, která při správném fungování může podniku přinést nejen podstatnou úsporu nákladů, ale má výrazný vliv také na spokojenost zákazníků, potažmo na možnost získání konkurenční výhody.

V teoretické části se diplomant věnuje nejprve základním pojmům výkonnost, měření výkonnosti a dodavatelský systém, a poté již samotnému měření výkonnosti v dodavatelských systémech. Třetí část popisuje systém řízení dodavatelského systému dle modelu SCOR. Praktická část je uvedena projektem výzkumu, na který navazují kapitoly výsledky výzkumu, zhodnocení výsledků výzkumu, návrhy a doporučení a porovnání a shrnutí výsledků výzkumu.

Struktura rešeršní části práce je na standardní úrovni, s logickým zařazováním jednotlivých témat, gramaticky je práce v pořádku, s minimem překlepů. Nicméně na nízké úrovni je práce s literaturou, textu chybí provázanost, vlastní postoje či zhodnocení dané problematiky. V praktické části lze kladně hodnotit část projekt výzkumu, scénář dotazování a výsledky výzkumu, a to z hlediska jejich struktury i obsahu. Nicméně subkapitola Zhodnocení výsledků, návrhy a doporučení, přestože logicky zařazena, má charakter opakování textu předchozí subkapitoly, opakování doporučení, a to v podobě doplnění takových ukazatelů, které podnik dle metody SCOR nepoužívá. Celá praktická část postrádá jakékoli uspořádání výsledků či doporučení do přehledné tabulky či grafu, a tak zákonitě musí k porovnání použít opakování textu. Diplomová práce by si také zasloužila dát výsledky do širších souvislostí významnosti hodnotících kritérií, velikosti či komplexnosti dodavatelského systému, jehož je podnik součástí, výhod a nevýhod implementace hodnocení dle modelu SCOR apod. Stručnějším zhodnocením výsledků a souhrnem doporučení je pak další subkapitola praktické části s názvem Porovnání a shrnutí výsledků, která do výsledků konečně vnáší nadhled. Jako slabé dále hodnotím grafické zpracování, kdy není text praktické části doprovázen žádnými tabulkami či grafy.

Vybrané dílčí připomínky:

- Chybí seznam zkratek, některé zkratky nejsou v textu vysvětleny, např. MFG metriky.
- Na str. 28 se autor odkazuje na definici perfektní dodávky na str. 16, která tam však není. Perfektní dodávkou se práce zabývá až na straně 20, nicméně zde, ani jinde v práci, není definována, přestože se na tento pojem odvolává také text v praktické části.

- Práce s literaturou vykazuje v některých místech formální chyby, tyto lze však považovat za malé, např. u lit. Gros chybí spoluautorka Grosová (str. 19), některé online zdroje jsou uváděny s datem citování, jiné ne. Vedle formálních chyb se objevují také chyby ve využití citací v textu, kdy je např. citován Gros a Grosová (2012) při vymezení pojmu dodavatelský řetězec nedostatečně, ve smyslu vytržení k kontextu, jako „sled událostí, aktivit a procesů“, poté je stejná literatura citována na dané stránce ještě třikrát, až se konečně dostane ke správné definici dodavatelského řetězce uvedených autorů. Podobně vnímám problém v opakování citací, kdy na str. 18 je postupně zařazována literatura, která se zabývá stejným aspektem, který není v jedné větě, ale v několika, které pokaždé uvozují nový odstavec a přidávají nového autora. Zároveň bych chtěla podotknout, že se těžko může autor v roce 2009 shodovat s textem autorů v roce 2019, ale obráceně.

Souhrnně mohu konstatovat, že práce splňuje všechna kritéria pro přijetí práce k obhajobě. Diplomant splnil zadání diplomové práce, ač plně nevyužil potenciálu tématu, kterým se zabýval. Práci by prospěl větší nadhled studenta nad danou problematikou, který by mu umožnil lépe jednotlivé části textu provázat a jednak lépe zpracovat praktickou část hodnocení a doporučení, jejíž úroveň zároveň snižuje skutečnost, že nevyužívá grafických nástrojů, které by mohly přispět k přehlednosti a pochopení výsledků práce. Kladně je třeba hodnotit strukturu jednotlivých částí a objem získaných informací z kvalitativního výzkumu.

Doporučuji proto diplomovou práci Matyáše Fedora *Měření výkonnosti v dodavatelských systémech* k obhajobě a hodnotím ji známkou E.

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby diplomant vysvětlil:

1. Proč podle Vás nepoužívají zkoumané podniky metodu SCOR či Balanced Scorecard?
2. Proč je podle Vás právě agilita využívána při měření výkonnosti dodavatelského systému málo?
3. Proč je předmětem Vašeho zájmu pouze logistická výkonnost vybraných podniků, a ne výkonnost v dodavatelském systému?
4. Vysvětlíte pojem průhlednost nákladů, viz str. 35.

Ing. Simona Munzarová, Ph.D.

V Pardubicích 28.8.2020