



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Imunochromatografické testy jako rychlé metody průkazu bakteriální kontaminace potravin**

Autor práce: **Ivana Stará**

Studijní obor: **Zdravotní laborant**

Vedoucí práce: **RNDr. Lucie Korecká, Ph.D.**

Zadáním bakalářská práce studentky **Ivany Staré** bylo vypracovat teoretickou rešerši zabývající se možnostmi stanovení bakteriální kontaminace pomocí rychlých screeningových testů založených na principu imunochemické reakce v kombinaci s chromatografickou separací.

Práce je po formální stránce, až na některé překlepy, v pořádku. Text je doplněn 3 tabulkami a 18 obrázky, jejichž kvalita je bohužel v některých případech špatná, což zbytečně kazí celkový dojem z práce. Pro práci studentka použila více jak 50 citací, téměř všechny jsou vědecky hodnotnými zdroji, při citování se studentka nevyhnula nejednotností, kdy v některých případech je uveden plný název časopisu, v některých zkratkou názvu.

V práci je popsán princip a možná uspořádání těchto testů a používané reagenty. Dále jsou uvedeny konkrétní příklady takových testů pro průkaz bakterií, a to jak komerčně dostupné, tak i testy, které jsou vyvíjeny v rámci výzkumu. Studentka se v práci nevyhnula některým nepřesným vyjádřením, která pramení z překladu z cizojazyčné literatury.

K práci mám následující připomínky či dotazy:

Str. 18 – je uvedeno: **Sekundární protilátka je navázána na primární protilátku nebo jí může být i jiná protilátka. Jak je toto tvrzení myšleno? Mohla by studentka upřesnit?**

Str. 18 – Tvrzení: Použití sekundární protilátky s sebou nese vyšší citlivost metody – není v případě těchto testů přesné, neboť bez sekundární protilátky, která je značená, by nebylo možné výsledek testu odečítat. Je to tedy o detekci, nejen o vyšší citlivosti.

Str. 28, kap. 6.2, první odstavec – studentka hodnotí počty vědeckých prací v oblasti imunochromatografických testů pro průkaz bakteriálních kontaminantů, nicméně se jedná o přehled za roky 2000 – 2012, což nejsou recentní informace. Bylo by dobré najít novější literární zdroj a zajímavé by bylo zaměřit se také na situaci v ČR. To stejné platí pro Tabulku 2 na str. 30 – od roku 2014 jistě stoupl počet komerčních testů. **Mohla by studentka uvést alespoň některé testy, které jsou využívány v ČR?**

Závěrem bych ráda konstatovala, že k sepsování práce přistupovala studentka zodpovědně a aktivně, což hodnotím velice kladně. Nicméně z práce samotné je znát, že studentka měla problém s překladem anglických textů, kdy dochází často k uvedení nepřesných, neúplných nebo zavádějících informací. To bohužel snižuje kvalitu celé práce. Na toto téma existuje celá řada publikací, i recentních, které bohužel nebyly zapracovány tak, jak by bylo možné. I přes tyto nedostatky studentka splnila zadání bakalářské práce, proto ji doporučuji k obhajobě a k výše uvedeným připomínkám hodnotím „**C**“.

V Pardubicích 28. 7. 2020

RNDr. Lucie Korecká, Ph.D.