

# ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

**Ing. Jan BARTÁČEK:** „Zakotvené katalyzátory pro enantioselektivní reakce na aktivovaných dvojných vazbách“

Účast: dle přiložené prezenční listiny.

Obhajobu zahájil předseda komise – **prof. Ing. Jiří Hanusek, Ph.D.** Konstatoval, že je přítomno pět členů z pětičlenné komise, dva oponenti a školitel. Předseda potvrdil, že komise je usnášeníschopná. Poté krátce představil doktoranda. Uvedl, že byly splněny všechny požadavky studijního a zkušebního řádu a informoval členy komise o vykonaných zkouškách a jejich výsledku. Rovněž konstatoval, že doktorand absolvoval dne **13. 12. 2019** Státní doktorskou zkoušku s výsledkem **"splněno"**. Ve funkci vedoucího Ústavu organické chemie a technologie **prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.** vyjádřil kladný postoj pracoviště k práci uchazeče. **Prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.** následně seznámil komisi se svým posudkem vedoucího disertační práce.

**Ing. Jan Bartáček** přednesl teze své disertační práce. Jeho asi 35-ti minutový projev byl hodnocen jako srozumitelný, jasný, zajímavý a také demonstrující znalost studované problematiky uchazeče. Přítomní oponenti poté přečetli své oponentské posudky a **Ing. Jan Bartáček** reagoval na uvedené připomínky a dotazy ke spokojenosti obou oponentů. Svě odpovědi předal rovněž předem v písemné podobě (jsou přílohou tohoto zápisu).

Nakonec proběhla otevřená veřejná diskuse, kde zazněly následující dotazy a připomínky:

prof. Ing. Jiří Hanusek, Ph.D.

Otázka ohledně zařazení nultého cyklu pro reakci s boronovou kyselinou, např. bez reakční komponenty.

prof. Ing. Pavel Hradil, CSc.

Diskuse ohledně sušení do konstantní hmotnosti.

Diskuse ohledně barevné změny komplexu.

Měřili jste velikost částic?

Proč jste si vybral k oxidaci chloranil? Nezkoušel jste něco také jiného?

prof. Ing. Jiří Kulhánek, Ph.D.

Diskuse ohledně vlivu substituentů v ortho poloze.

prof. Ing. Jiří Svoboda, CSc.

Diskuse o vlivu sterického efektu.

Diskuse ohledně katalytického cyklu při reakci s boronovou kyselinou.

doc. Ing. Petr Šimůnek, Ph.D.

Diskuse ohledně designu monomeru - derivátu PyOx.

Na všechny vznesené dotazy a připomínky doktorand odpověděl k plné spokojenosti členů komise. Předseda komise konstatoval, že k předložené disertační práci nepřišla další písemná vyjádření.

Po skončení veřejné části obhajoby členové komise a oponenti na neveřejném zasedání zhodnotili průběh obhajoby i kvalitu samotné disertační práce. V diskusi bylo mimo jiné konstatováno a komisí odsouhlaseno, že **předložená práce byla publikována formou dvou článků v impaktovaných časopisech a že podíl studenta na předložených publikacích je zásadní (u obou prací je prvním autorem)**. Posléze členové komise upravili hlasovací lístky. Na základě výsledku tajného hlasování (viz přiložený protokol) předseda komise konstatoval, že výsledek obhajoby je

**„splněno“**

Na závěr zasedání vyhlásil předseda výsledek hlasování s tím, že v souladu se Studijním a zkušebním řádem doktorandského studia Fakulty chemicko-technologické Univerzity Pardubice podá děkanovi této fakulty **prof. Ing. Petru Kalendovi, CSc.** návrh, aby byl **Ing. Janu Bartáčkovi** udělen akademický titul

**„doktor“**

V Pardubicích, dne 10. září 2020

prof. Ing. Jiří Hanusek, Ph.D.  
*předseda komise*

prof. Ing. Pavel Hradil, CSc.  
*člen komise*

prof. Ing. Jiří Kulhánek, Ph.D.  
*člen komise*

prof. Ing. Jiří Svoboda, CSc.  
*člen komise*

doc. Ing. Petr Šimůnek, Ph.D.  
*člen komise*

prof. Ing. Roman Jambor, Ph.D.  
*oponent*

doc. RNDr. Miroslav Sural, Ph.D.  
*oponent*

Ing. Markéta Svobodová, Ph.D.  
*tajmník*

*Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a oponenti.*