

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek oponenta bakalářské práce*

**Autor práce:** Kateřina Koubková  
**Název práce:** Partnerské vztahy a založení rodiny z pohledu lidí se schizofrenií  
**Vedoucí práce:** PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.  
**Studijní program:** Humanitní studia – B 6107  
**Studijní obor:** Humanitní studia – 6107R003  
**Rok ukončení studia:** 2020  
**Oponent práce:** Mgr. Lucie Hájková

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	2
Odborná úroveň zpracování tématu	2
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	2
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	1
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	2
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	1-2

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Kateřina Koubková předložila bakalářskou práci v bakalářském studijním programu Humanitní studia, s pedagogickým zaměřením.

Práce má rozsah 88 normostran včetně příloh a je zaměřena na partnerské vztahy a založení rodiny osob se schizofrenií.

Práce je vhodně členěna do tří základních kapitol, z nichž první dvě tvoří teoretický základ práce. Třetí kapitola představuje zpracování kvantitativního výzkumu provedeného dotazníkovým šetřením mezi osobami se schizofrenií. V teoretické části práce jsou vymezeny základní pojmy: schizofrenie (definice, příznaky, formy, průběh, diagnostika a léčba) a partnerské vztahy. Praktická část je zpracována na základě kvantitativního výzkumu, za použití dotazníku jako výzkumného nástroje. Studentka pracovala s 61 respondenty. Vzhledem k tématu, které si studentka zvolila považují výzkumný nástroj za vhodně užitý, avšak dle mého názoru by relevantnější data byla získána, pokud by byl dotazník zpracován jako nástroj kvalitativního výzkumu. V provedeném výzkumu jsem postrádala položku, která by zjišťovala, zda partner je také diagnostikován se schizofrenií či nikoli. Tento fakt by jistě více ozřejmil názory respondentů na založení rodiny. Naopak vnímám, že položka 18 a 21 zjišťuje to samé (chtěli byste mít partnerský vztah X chtěli byste mít partnera). Ve výzkumu nebyly naplněny veškeré cíle, které byly deklarovány v „Zadání“ (Jaké překážky musí lidé se schizofrenií v partnerských vztazích překonávat. Čeho se lidé se schizofrenií nejvíce obávají při zakládání rodiny).

Bakalářská práce je velice čtivá, srozumitelná a jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují a vzájemně se doplňují. Práci bych vytkla, že studentka používá označení svých respondentů jednou jako lidi se schizofrenií a podruhé jako pacienty se schizofrenií (opakovaně).

## Otázky pro diskusi:

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte) ( <i>vyberte</i> )	<b>C</b>

Dne: 22. 8. 2020

Lucie Hájková  
Podpis oponenta