



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Péče o chirurgické instrumentarium v klinické praxi
Autor práce: Bc. Kristýna Lalovová
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: T035 Perioperační péče v gynekologii a porodnictví
Akademický rok: 2019/2020
Vedoucí práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		/				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			/			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				/		
<i>Rozsah</i>				/		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	/					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		/				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		/				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		/				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		/				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			/			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			/			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				/		
<i>Rozsah</i>	/					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			/			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			/			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	/					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				/		
<i>Stylistika</i>		/				
<i>Gramatika</i>		/				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			/			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Míra shody je 5 %, odpovídá jednotné formální úpravě závěrečné práce dle směrnice č. 7/2019 Univerzity Pardubice.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Rozsah teoretické části 27 stran a praktické části diplomové práce 34 stran.

Úvod a teoretická část práce souvisí s předmětem výzkumného šetření, je rozsáhlá, uvádí informace o dané problematice, v některých pasážích je popisem pracovních postupů nebo např. stavebního uspořádání centrální sterilizace.

Metodika sběru dat je podrobná, přehledná. Metodika testování chirurgického instrumentária vychází z již 7 obhájených diplomových prací, bohužel kromě jedné chybí v seznamu literárních zdrojů. K hodnocení získaných dat byla využita popisná statistika.

Výsledky jsou uvedeny v grafech, tabulkách. Jejich přehlednost snižuje chybný popis sloupců (tab. 5, 6, 7, 8), použití zkratk, které nejsou vysvětleny v poznámkách pod tabulkou.

Diskuse z hlediska rozsahu je přiměřená, komparace zjištěných dat je pouze s výsledky již obhájených diplomových prací.

Závěr je rozsahem přiměřený, shrnuje informace z teoretické části práce a z výzkumu. Chybí zamyšlení nad limity práce a možností dalšího výzkumu.

V práci je minimum překlepů a pravopisných chyb. Seznam literárních zdrojů není úplný, chybí citace ze s. 18, 23, 37, 57, 68, 69. Výstupem práce jsou pozorovací archy, které mohou být využity ve zdravotnických zařízeních.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1/ Pokud je vlhkost v aseptické zóně centrální sterilizace nižší než 40 -60 %, jaký to má negativní dopad?
- 2/ Stanovení výsledných kategorií u zúčastněného pozorování bylo vytvořeno vámi nebo jste se inspirovala jinou prací, publikací?
- 3/ Vnímáte nějaké limity svého výzkumu/šetření, jak budete pracovat s výstupem vaší práce pro potřeby zdravotnických zařízení?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 14. 7. 2020

Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.
podpis