

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Michal Krivohlávek
Číslo studenta: E16026
Název bakalářské práce: Činnost Hasičského záchranného sboru ČR na Hořicku
Cíl práce: Posoudit soulad mezi strukturou vykonávaných činností a strukturou podstupovaných vzdělávacích aktivit.
Vedoucí práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.
Studijní program: Ekonomika a management
Akademický rok: 2019/2020

Náročnost tématu

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Teoretické znalosti | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vstupní údaje a jejich zpracování | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Použité metody | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Kritéria hodnocení práce

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Původnost zpracování tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Využitelnost výsledků práce

| | vysoká | střední | nízká | nelze hodnotit |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Ostatní připomínky k práci

V teoretické rovině práce poměrně zevrubným způsobem přibližuje aktivity související s odborným vzděláváním příslušníků HZS ČR, což je do jisté míry v kontrastu s analytickou částí práce. Ta je sice přiměřená v rovině analýzy činností, ale v rovině analýzy podstupovaných vzdělávacích aktivit je její hloubka velmi omezená. S tím pak souvisí i povaha závěrů a doporučení, jež vyplývají spíše z rozhovorů s veliteli směn nežli ze samotné analýzy. Na druhou stranu však je třeba podotknout, že omezenost analýzy do jisté míry souvisí i s nepřístupností pracoviště HZS v Hořicích během pandemie COVID-19.

Jistou slabinou je také práce s literaturou (např. zdroj č. 3 je v seznamu uveden ještě jednou, a to pod č. 5; zdroje č. 3-5 se odkazují na stejnou www stránku apod.). Negativem práce je bezesporu i stylistická neobratnost.

Naopak za pozitivum lze jistě označit snahu o hierarchizaci činností HZS z referenční hladiny ČR přes Královéhradecký kraj a jednotlivé odbory až na úroveň hasičské stanice v Hořicích.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Není plagiát – nejvyšší míra podobnosti je 0 %.

Otázky a náměty k obhajobě

1) Z tabulek na str. 56-58 je patrné, že mezi lety 2016 a 2017 došlo u většiny odborů ke skokovému nárůstu počtu výjezdů. Čím si toto zvýšení vysvětlujete?

2) V závěru navrhuje vytvoření „povinného kurzu vyprošťování“. Můžete stručně vysvětlit, čím by se tento kurz lišil od dosavadních kurzů s tematikou „vyprošťování“, kterých se hasiči účastní již nyní? V čem by spočíval přínos vytvoření takového kurzu?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 17.7.2020

Podpis