

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Eva Halbrštátová
Název diplomové práce: Výběr účetního softwaru pro vybranou společnost
Vedoucí práce: Ing. František Sejkora, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Irena Honková, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent Fakulty ekonomicko-správní

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomantka provedla analýzu účetních softwarů ve společnosti East Bohemian Airport, a. s. včetně rozhodovacího procesu, čímž naplnila hlavní cíl práce. V teoretické části se však částečně odchýlila od zadávacího listu, neboť legislativní úpravu účetnictví lze nalézt pouze v kapitole 1.3 Legislativní vývoj účetnictví do roku 1989. V obsahu rovněž chybí subkapitola „Kritéria pro výběr vhodného softwaru“, ačkoli v obsahu práce dle nalézt subkapitulu 4.5 „Definice požadavků na systém“, což se dá považovat za kritéria rozhodovacího procesu. Přes tyto drobné nesrovnalosti hodnotím práci velice pozitivně, neboť studentka prokázala, že se dokáže orientovat v dané problematice, kde dochází k propojení teoretických znalostí s praxí.

Otázky a náměty k obhajobě

Předpokládám, že při analýze účetních softwarů docházelo k seznamování s jednotlivými moduly, aby bylo možno bodové hodnocení na stupnici 1-10. Pro názornost by bylo vhodné, kdyby diplomantka na vybraném modulu ve zkratce demonstrovala, jak postupovala při bodování.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 28.8.2020

Podpis