



Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Management bezpečné perioperační péče
Autor práce: Bc. Karel Odložilík
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Perioperační péče
Akademický rok: 2019/2020
Vedoucí práce: doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Spolupráce</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): není plagiát (shoda 11% s prací Pavlové vychází z evaluace nástroje Kontrolní list z její práce, student popisuje proces jeho validace)

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Student předkládá velmi pěknou práci splňující požadavky na tento typ práce s konkrétním přínosem na zkoumaném pracovišti. V teoretické části předkládá zdroje relevantní tématu, nicméně celé části by prospěla větší konzistence a lepší kompilace zdrojů, zbytečné je rozsáhlé uvádění legislativy, zde mohl být stručnější výtah. V průzkumné části se zabývá vhodností vybraného kontrolního listu dle Pavlové pro posuzování kvality a bezpečí v rámci BPP, na datech z průzkumu dokládá kvalitu péče ve vybraném zařízení. Dále rozhovory s vedoucími pracovníky a v diskusi dokládá vhodnost tohoto nástroje, jehož přínosem bylo v celém průzkumu nalezení slabých míst na konkrétním pracovišti. Doporučila bych jen výstižnější interpretace výsledků statistických analýz.

Velice oceňuji studentův zájem o problematiku a jeho aktivní přístup

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Dne: 10. 7. 2020

.....
podpis