



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Akutní ischemická CMP, kontraindikace trombolytické léčby v souboru nemocných.

Autor práce: Bc. Helena Kramářová

Studijní program: N5341- Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: doc. MUDr. Edvard Ehler, CSc.

Oponent práce: prof. MUDr. Josef Fusek,, DrSc.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Diplomová práce byla posouzena antiplagiátorským programem Theses.cz s výsledkem méně než 5% shody s vybranými dokumenty.

Diplomová práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma diplomové práce je medicínsky a sociálně-ekonomicky významné z důvodu, že cévní mozková příhoda je na předních místech příčin neúrazových úmrtí a také pro spojení u přeživších s dlouhodobou až trvalou invalidizací pacienta. Teoretický úvod je zpracován na kvalitní úrovni a v konfrontaci s dosavadními poznatky z této oblasti. Zvolené metodické přístupy jsou plně adekvátní tematickému zaměření práce. Presentace výsledků je plně odpovídající získaným výsledkům z realizovaných šetření, je reálná. Diskuzní část konfrontuje dosažené výsledky s výsledky publikovanými v domácí i zahraniční literatuře. Bylo dosaženo výsledků, které naplňují cíle práce,

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Ve výčtu příčin intrakraniálního krvácení je uvedena také drogová závislost. Co je příčinou, o to především náhlé ataky zvýšeného krevního tlaku?
2. V souvislosti s výčtem iktových center v ČR se nabízí otázka úrovně odborné přípravy pracovníků a mezioborové spolupráce u akutních stavů. Jaké jsou, podle Vašeho názoru, předpoklady, které by měla splňovat z hlediska znalostí dovedností a praktických návyků setra pro práci na oddělení urgentní medicíny?
3. Ve výčtu perorálních antikoagulancií používaných u pacientů s fibrilací síní jsou vedle klasických přípravků uvedena také moderní a bezpečnější antikoagulancia. Jak byste hodnotila účinnost antikoagulancií ve smyslu benefit a cena přípravku?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
---	---

Dne:
9.července 2020

Podpis

Prof. MUDr. Josef Fusek,DrSc.