



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Morální distres perioperačních sester
Autor práce: Bc. Eliška Řípková
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Perioperační péče
Akademický rok: 2019-2020
Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	A					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	A					
<i>Rozsah</i>	A					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	A					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		B				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	A					
<i>Rozsah</i>	A					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		B				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	A					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	A					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	A					
<i>Stylistika</i>	A					
<i>Gramatika</i>		B				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Míra shody je nižší než 5 %. Práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma práce považuji za významné. Jde o oblast, o které se u nás zatím příliš nepíše a nehovoří, proto je třeba se jí věnovat. V teoretické části práce autorka dobře uvádí do zkoumané problematiky, věnuje pozornost vymezení termínů i důkladnému popisu situací, které jsou součástí výzkumu, vychází z aktuálních studií, které se tématem zabývaly. Práci s odbornou literaturou považuji za nejsilnější stránku práce, studentka čerpala z téměř 80 českých i zahraničních titulů. Vytknout se snad dá jen využitím staršího sekundárního zdroje k citaci vyhlášky 55/2011. Hůře srozumitelné pro mě byly komentáře u grafů, konkrétně výsledky podotázek označených v grafech malými písmeny a v textu velkými písmeny mě mátlý. Naopak statistické testování je vysvětleno dobře a jasně. Kapitola 2.3 vhodně shrnuje zjištěné skutečnosti. Ty mohly být ještě jednou zdůrazněny v samotném závěru práce.

Celkově považuji práci za velmi kvalitní a domnívám se, že by její výsledky bylo vhodné publikovat v odborném časopise i na odborných konferencích.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. V kapitole 1.9 na str. 26 uvádíte, že pojem kompetence lze chápat jako pravomoc nebo rozsah působnosti. Tento pojem má ale i jiné významy. Jaké?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne: 13. 7. 2020

.....

Podpis