



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Prevence infekce v místě chirurgického výkonu na operačním sále

Autor práce: Bc. Petra Ferancová

Studijní program: N5345

Studijní obor: Perioperační péče

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				x		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>				x		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				x		
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				x		
<i>Rozsah</i>				x		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika</i>				x		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): Míra shody je méně než 5%.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Diplomová práce je zaměřena na prevenci infekce v perioperační péči, téma mnohokrát zpracované, a přesto stále aktuální. Téma odpovídá studovanému oboru.

Rozsah teoretické části je 34 str. a praktické části 32 str.

V anglické anotaci a klíčových slovech shledávám chyby vzniklé patrně elektronickým překladem bez následné kontroly (IMCHV, operating physicians, healthcare-related infections). Anotace je potom nesrozumitelná a ztrácí svůj význam.

Teoretická část je velmi rozsáhlá, solidně zpracovaná, ale bohužel obsahuje některé chyby, které ovlivnily i prováděný výzkum. Konkrétně autorka použila neaktuální Metodický pokyn MZ ČR z roku 2005 (ač v literatuře uvádí správný z roku 2012), který doporučuje délku chirurgické dezinfekce rukou 3-5 minut. To bohužel ovlivňuje i výsledky dotazníkového šetření, konkrétně 2. průzkumnou otázku. Nicméně dodržování expozice antiseptika při CHDR je problém, který se vyskytuje ve většině zdravotnických zařízení a je dobře se mu opakovaně věnovat.

Diskuze je obsáhlá, porovnává se závaznými dokumenty i výsledky získanými z výzkumů v České republice i v zahraničí.

Práce je napsaná odpovídajícím slohem, jen bych vytkla nadbytečné uvádění titulů u autorů literatury.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Popište vybrané dezinfekční prostředky využívané pro CHDR, zejména z hlediska minimální expozice.

Vysvětlete, jak může dojít k popálení pokožky v souvislosti s dezinfekcí před operačním výkonem.

Čemu přičítáte tak nízký výskyt IMCH v posuzovaném zdravotnickém zařízení?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
------------------------------------------------	----------

Dne:7.7.2020.....

.....
Podpis