



## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Specifika komunikace s pacienty se smyslovou bariérou

**Autor práce:** Veronika Náplavová

**Studijní program:** Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2019 - 2020

**Vedoucí práce:** Mgr. Barbora Sýkorová, DiS.

**Vedoucí práce:**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Spolupráce</i>		X				

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

> 5 % - nejedná se o plagiát

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Práce studentky Veroniky Náplavové, je zaměřena na problematiku specifík komunikace s pacienty se smyslovou bariérou. Vzhledem ke stárnoucí populaci vnímám téma jako aktuální a potřebné. Studentka v celku pravidelně konzultovala a na konzultace přicházela ve většině případů připravená. Na některé chyby musela být opakovaně upozorňována.

Samotná práce je rozdělena na dvě části a to na část teoretickou a průzkumnou. Teoretická část je psaná přehledně, kapitoly jsou logicky seřazeny. Cíle a výzkumné otázky jsou vhodně formulované a souvisí spolu.

Některé kapitoly průzkumné části (kapitoly 1.4 – 1.6), nejsou správně číslovány, číslování navazuje na teoretickou část.

V kapitole analýza a prezentace výsledků jsou výsledná data vhodně interpretována, v některých případech jsou však méně přehledná a srozumitelná.

V diskuzi studentka vyhodnocuje stanovené průzkumné otázky a porovnává své výsledky s jinými závěrečnými pracemi. Závěrečné práce zvolené pro porovnání zjištěných dat souvisí s daným tématem.

V závěru studentka vyhodnocuje cíle, které si stavila pro průzkumnou část práce.

Tabulka uvedená jako příloha B (tabulka s věkem respondentů) není opatřena titulkem a název přílohy nesouvisí s obsahem. Obsahem tabulky je podrobný rozpis odpovědí respondentů týkající se délky práce ve zdravotnictví.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>B</b>
--	----------

Dne: ...16.8.2020.....

.....  
Podpis