

Posudek oponenta závěrečné práce
(bakalářská práce)

Název práce: Systém psychosociální intervenční služby – péči a jejich služby ve zdravotnických zařízeních v České republice

Autor práce: Kateřina Janů

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2019/2020

Oponent práce: Mgr. Lucie Chrudimská, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Kateřina Janů zpracovala bakalářskou práci na velmi zajímavé a aktuální téma Systém psychosociální intervenční služby – peeri a jejich služby ve zdravotnických zařízeních v České republice. Toto téma velmi kvituji, jelikož jsem sama certifikovaným peerem a neustále narážíme na to, že je nutné tyto služby propagovat, prezentovat a využívat každou příležitost jak o nich srozumět co nejvíce lidí.

V teoretické části práce se nachází všechna podstatná teoretická východiska k danému tématu. Studentka pracuje s dostatečným množstvím literárních zdrojů s ohledem na specifčnost tématu a nevelkému množství dostupných zdrojů věnujících se této problematice. Průzkumná část je zpracována bez jakékoli výtky. Metodicky je práce postavena velmi vhodně. Diskuze je detailní a obsahuje i srovnání s obdobnými průzkumy.

Jediné, co shledávám jako drobný nedostatek práce, je poměrně velký rozsah textu a některé informace se zde vyskytují duplicitně. Oceňuji, že se studentka zamýšlí i nad možnostmi navázání dalších průzkumných šetření a to konkrétně na téma propagace ve zdravotnických školách. Stejně tak to, že výsledky své práce poskytne SPISu, což shledávám jako cennou zpětnou vazbu na jejich činnost.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- **Domníváte se, že by bylo vhodné zavést možnost využití služeb peera i pro studenty vykonávající klinickou praxi v rámci studia? Byla by tato služba podle vás využívána? A kdo by měl být peerem pro studenty – mohl by to být vyškolený člověk z řad akademiků?**
- **V nejčastějších příčinách provádění peer intervencí uvádíte, že tam patří i intervence v otázce osobních vztahů zasažených – patří toto do kompetencí/úlohy peera?**
- **Máte sama ambice stát se do budoucna vyškoleným peerem?**

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	A
---	---

Dne: 19. 8. 2020

.....
Mgr. Lucie Chrudimská, DiS.

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno