



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Smrt a úmrtí v nemocnici z pohledu sester

Autor práce: Radka Čermáková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Gabrielová

Oponent práce: Mgr. Klára Václavíková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				x		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					x	
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					x	
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					x	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				x		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				x		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					x	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					x	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				x		
<i>Rozsah</i>			x			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					x	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					x	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				x		
<i>Stylistika</i>					x	
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

8 % - není plagiát, shoda vychází z použití obecně platných termínů

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma bakalářské práce studentky Radky Čermákové hodnotím jako potřebné a zajímavé. V úvodu autorka popisuje svou motivaci pro zpracování tématu, postrádám obecné uvedení do problematiky a vyzdvižení problematiky umírání a smrti. Cíl teoretické části není vhodně formulován. Cíle průzkumné části jsou spíše průzkumnými otázkami. V teoretické části studentka popisuje všechny důležité aspekty problematiky umírání a smrti. Zde oceňuji komplexní zpracování a nadstandartní rozsah. Teoretická část je podložena dostatečným počtem odborné literatury, některá starší 10 let. V metodice průzkumu studentka přesněji a správněji vymezuje cíle průzkumu. Průzkumné otázky ne vždy navazují na stanovené cíle. Výsledky jsou interpretovány nepřehledně. Diskuze je zdařilejší částí průzkumu, autorka zde diskutuje všechny cíle, které si stanovila. V závěru postrádám shrnutí zjištěných faktů.

Oceňuji snahu a odvalu studentky věnovat se tak potřebnému tématu jaké si zvolila a rovněž kladně hodnotím sebereflexi, kterou provedla v rámci zhodnocení své práce a uvedení limitů průzkumu. Z toho důvodu i přes výše uvedené výrazné nedostatky **doporučuji** bakalářskou práci k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Vhodně zformulujte cíle pro teoretickou část.
2. Vysvětlíte rozdíl mezi výzkumem a průzkumem.
3. Na základě, jakých zjištění jste stanovila průzkumné otázky?
4. Vyhledejte aktuální odbornou literaturu, která vhodně popisuje metodologii kvalitativního výzkumu.
5. Jak si vysvětlujete rozpor odpovědí v průzkumné otázce č. 3 „Porušily sestry kompetence, které se týkají podávání léků?“

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne: 10.8.2020

.....
Podpis