



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Vnímání libosti pachů a kvality života osob s poruchou čichu  
**Autor práce:** Adéla Bahníková  
**Studijní program:** B5341 Ošetřovatelství  
**Studijní obor:** Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2019/2020  
**Vedoucí práce:** Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.  
**Oponent práce:** Mgr. Vlastimila Semencová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				X		
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

< 7 %

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Bakalářská práce (BP) má odpovídající počet stran, poměr mezi teoretickou a praktickou částí odpovídá doporučení. Cíle práce a průzkumné otázky vzhledem k názvu BP jsou vhodně zvolené. Teoretická část je dobře zpracovaná a je východiskem pro praktickou část. Literárních zdrojů je dostatečné množství a autorka práce čerpala i ze zahraničních zdrojů. Výsledky šetření jsou přehledně zpracovány v grafech a několika tabulkách s pečlivou legendou pod nimi.

Připomínky k práci:

- v textu práce chybí odkazy na některé přílohy (B a C),
- pod přílohami v BP chybí zdroj (*přesto, že ho studentka uvádí v metodice*),
- některé literární zdroje uvedené v textu práce chybí v seznamu použité literatury (*např. Nováková, str. 121 nebo Millerová, str. 22*),
- v seznamu použité literatury u některých zdrojů chybí počet stran (*např. Dvořáčková*) nebo nesouhlasí rok vydání uvedený v textu práce se seznamem zdrojů (*např. Frasnelli, str. 60 - v textu 2004 a v seznamu 2005*),
- pro lepší přehlednost v prezentaci výsledků by bylo vhodné nad jednotlivými grafy napsat dotazníkovou otázku a v testu parfémových fixů (OMT) či testu libosti pachů (TOP) uvést nad výslednou tabulkou maximální počet dosažených bodů i přesto, že maximální počet bodů je napsán v metodice práce,
- v závěru práce chybí přínos pro praxi a také doporučení pro případné další šetření.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- 1) Na str. 30 píšete, že respondenti s poruchou čichu byli pacienti specializované poradny. Kde nebo jakým způsobem jste získávala respondenty bez poruchy čichu?
- 2) Jaký přínos pro praxi má vaše BP?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 12. 8. 2020

.....  
Podpis