



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Hodnocení nutričního stavu pacientů na geriatrickém oddělení
Autor práce: Kristýna Musilová
Studijní program: B5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2019/2020
Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková
Oponent práce: Mgr. Vlastimila Semencová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):
> 5 % - není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka si zvolila aktuální a vzhledem ke stárnutí populace důležité téma. Teoretická a praktická část je přehledně zpracovaná. V práci bylo použito dostatečné množství knižních i elektronických zdrojů. Průzkumné otázky studentka zvolila s ohledem na stanovené dílčí cíle a hlavní cíl práce, který byl splněn. Výsledky vlastního šetření jsou v grafech a tabulkách přehledně zpracovány s legendou pod nimi pouze s nepodstatnými nepřesnostmi. Práce má odpovídající rozsah stran.

V bakalářské práci postrádám odkazy na přílohy a názvy grafů jsou chybně umístěné nad obrázkem. Bylo by přínosem, kdyby studentka v závěru práce uvedla doporučení pro případné podobné průzkumné šetření.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) U respondentů jste prováděla MMSE pro zjištění kognitivních fci. Do průzkumného šetření bylo zařazeno 50 respondentů, ale v práci neuvádíte, kolik respondentů „neprošlo“ MMSE. Můžete nám toto číslo doplnit?
- 2) Co byste doporučila pro případné další šetření na podobné téma po dnešních zkušenostech?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
-----------------------------------------	----------

Dne: 8. 6. 2020

Mgr. Semencová Vlastimila
Podpis